



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 10 marca 2016 r.

LEX-P.4131.12.2016.MRM

**Burmistrz Miasta i Gminy
Drobin
Ul. Marsz. Piłsudskiego 12
09-210 Drobin**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990r. *o samorządzie gminnym* (Dz.U. z 2015r. poz. 1515 ze zm.)

stwierdzam nieważność

Zarządzenia Nr 12/2016 Burmistrza Miasta i Gminy Drobin z dnia 2 lutego 2016r. *w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Zespołu Szkół w Drobinie.*

Uzasadnienie

Przedmiotowym Zarządzeniem Burmistrz Miasta i Gminy Drobin powierzył pełnienie obowiązków dyrektora Zespołu Szkół w Drobinie do czasu obsadzenia stanowiska dyrektora tej jednostki, jednak nie dłużej niż do dnia 31 sierpnia 2016r. - w trybie art. 36a ust.5 ustawy z dnia 7 września 1991r. *o systemie oświaty* (Dz.U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.).

W związku ze skargą wniesioną na powyższe Zarządzenie, w której skarżący zarzucił, że pełnienie obowiązków dyrektora zostało powierzone nauczycielowi szkoły, z pominięciem

wicedyrektora, organ nadzoru zwrócił się do Burmistrza o doręczenie Zarządzenia oraz złożenie wyjaśnień.

W odpowiedzi Burmistrz w dniu 15.02.2016r. doręczył Zarządzenie wraz z wyjaśnieniami, z których wynika, że pełnienie obowiązków dyrektora zostało powierzone nauczycielowi szkoły z uwagi na to, że wicedyrektor odmówiła podjęcia się zaproponowanego jej pełnienia obowiązków, składając w tym zakresie stosowne pismo informujące.

W ocenie organu nadzoru powyższe okoliczności nie mogą stanowić uzasadnienia do powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora nauczycielowi szkoły, z pominięciem jej wicedyrektora, skoro takie stanowisko zostało w szkole utworzone i jest obsadzone.

Zgodnie z art. 36a ust.5 ustawy *o systemie oświaty* do czasu powierzenia stanowiska dyrektora szkoły organ prowadzący może powierzyć pełnienie obowiązków dyrektora szkoły wicedyrektorowi, a w szkołach, w których nie ma wicedyrektora, nauczycielowi tej szkoły, jednak nie dłużej niż na okres 10 miesięcy. Z treści tego przepisu wynika zatem wyraźnie, że przy powierzeniu obowiązków dyrektora, pierwszeństwo przypada wicedyrektorowi, a dopiero w braku wicedyrektora, organ powierza obowiązki nauczycielowi tej szkoły. Obowiązki dyrektora można zatem czasowo powierzyć jakiemukolwiek nauczycielowi danej szkoły, według uznania organu prowadzącego, o ile jednak nie jest obsadzone stanowisko wicedyrektora. Jeżeli takie stanowisko zostało wyodrębnione w szkole, możliwość powierzenia obowiązków dyrektora szkoły jej nauczycielowi należy wykluczyć.

„Nie da się przy tym przyjąć, że gdy z określonych względów obowiązków dyrektora szkoły nie może pełnić wicedyrektor, możliwość taka przechodzi niejako na jednego z nauczycieli szkoły najbardziej predystynowanego do tych czynności (...) Przepis ustawy musiałby wyraźnie pozwalać na takie rozwiązanie w sytuacji niemożności pełnienia obowiązków dyrektora szkoły przez wicedyrektora” (wyrok NSA z 9.04.2013r., I OSK 3106/12).

Organ nadzoru wskazuje ponadto, że pełnienie przez wicedyrektora powierzonych przez organ prowadzący obowiązków dyrektora – nie jest uzależnione od zgody osoby, której organ te obowiązki powierza, zatem w niniejszej sprawie – wicedyrektor nie mogła skutecznie uchylić się od przyjęcia powierzonych jej obowiązków.

„Istotą istnienia stanowiska wicedyrektora jest bowiem zastępowanie dyrektora szkoły w wykonywaniu jego zadań w sytuacjach, gdy z różnego rodzaju przyczyn zadania te nie są przez niego wykonywane, przykładowo – jak wynika z językowego brzmienia art. 36a ust.5 ustawy o systemie oświaty - gdy stanowisko dyrektora nie jest obsadzone do czasu rozstrzygnięcia konkursu. Przyjęcie odmiennej (...) wykładni omawianego przepisu stawiałoby pod znakiem zapytania sens istnienia w ogóle stanowiska wicedyrektora szkoły, skoro organ ją prowadzący mógłby do czasu

rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko dyrektora szkoły powierzyć pełnienie jego obowiązków nauczycielowi tej szkoły wybranemu wedle własnego uznania, z pominięciem osoby zajmującej stanowisko zastępcy dyrektora”. (wyrok NSA j.w.).

Mając powyższe na uwadze, organ nadzoru uznał, że Zarządzenie Nr 12/2016 Burmistrza Miasta i Gminy Drobin z dnia 2 lutego 2016r. *w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Zespołu Szkół w Drobinie* narusza w sposób istotny art. 36a ust.5 ustawy *o systemie oświaty*, co skutkuje stwierdzeniem jego nieważności.

Zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. *o samorządzie gminnym*, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności zarządzenia organu gminy wstrzymuje jego wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który zaskarżone rozstrzygnięcie wydał.

Wojewoda Mazowiecki:
wz.
Sylwester Dąbrowski
I Wicewojewoda Mazowiecki