



Warszawa, dnia 27 stycznia 2016 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX.P.4131.3.2016.PM

Rada Gminy Lubowidz
ul. Zielona 10
09-304 Lubowidz

Działając na podstawie art. 91 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2015 poz. 1515).

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr 102/XVIII/2015 Rady Gminy w Lubowidzu z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie *Regulaminu przyznawania środków na pomoc zdrowotną dla nauczycieli.*

uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 grudnia 2015 r. Rada Gminy w Lubowidzu podjęła uchwałę w sprawie *Regulaminu przyznawania środków na pomoc zdrowotną dla nauczycieli.*

Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru w dniu 5 stycznia 2016 r.

Przedmiotowa uchwała została podjęta m. in. na podstawie art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191). Zgodnie z dyspozycją tejże normy organ prowadzący szkołę określi rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej oraz warunki i sposób ich przyznawania.

W § 1 regulamin stwierdza „ Środki przeznaczone na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, zwanej „funduszem zdrowotnym” wynosi 0,1 % rocznego limitu wynagrodzeń osobowych czynnych nauczycieli.” W ocenie organu nadzoru, rada gminy nie ma kompetencji do umieszczania zapisów dotyczących środków przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli. Środki na świadczenia zdrowotne dla nauczycieli muszą być zagwarantowane w budżecie gminy. W wyroku z dnia 25 września 2000 r., SA/Rz 420/00, OwSS 2001, nr 2, poz. 59, Naczelny Sąd Administracyjny w Rzeszowie stwierdził, że "wysokość środków przeznaczonych na ochronę zdrowia powinna określać uchwała budżetowa". Zapis o wysokości środków na pomoc zdrowotną dla nauczycieli zamieszczony w innej uchwale niż uchwała budżetowa wykracza poza delegację zawartą w art. 72 KN; zob. wyrok WSA w Warszawie z dnia 12 października 2009 r., I SA/Wa 1225/09, LEX nr 576161.

W § 2 regulaminu Rada Gminy określiła krąg podmiotów uprawnionych. Ustawodawca w art. 72 ust. 1 i 4 Karty Nauczyciela ustalił krąg takich podmiotów, którymi są: „nauczyciele, nauczyciele po przejściu na emeryturę lub rentę lub nauczycielskie świadczenie kompensacyjne bez względu na datę przejścia na emeryturę, rentę lub nauczycielskie świadczenie kompensacyjne”

Z treści przepisu art. 72 ustawy z 1982 r. - Karta Nauczyciela nie można wywieść kompetencji dla organu prowadzącego szkołę do rozszerzania bądź zawężenia katalogu podmiotów uprawnionych do uzyskania pomocy zdrowotnej. Organ stanowiący zawęził krąg osób uprawnionych do pomocy zdrowotnej wyłączając osoby będące na nauczycielskim świadczeniu kompensacyjnym i nauczycieli zatrudnionych na umowę inną niż na czas nieokreślony. Organ stanowiący nie może pozbawić możliwości ubiegania się o pomoc zdrowotną osoby otrzymujące nauczycielskie świadczenie kompensacyjne. Nawet jeżeli w dacie podjęcia uchwały nie ma żadnej osoby korzystającej z nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, nie sposób wykluczyć, że w okresie obowiązywania podjętej uchwały taka osoba się pojawi i będzie chciała ubiegać się o przyznanie pomocy zdrowotnej ze środków budżetowych powiatu. Uchwała rady gminy jest aktem o charakterze abstrakcyjnym, a więc powinna znajdować zastosowanie w każdym przypadku względem wszystkich osób, uprawnionych ustawowo do ubiegania się o udzielenie pomocy zdrowotnej.

Ponadto przyznanie jakichkolwiek świadczeń przekazywanych w formie pieniężnej lub w formie innej niż pieniężna jedynie pracownikom zatrudnionym na czas nieokreślony stanowi dyskryminację w rozumieniu art. 18^{3a} kodeksu pracy.

W § 5 regulaminu rada gminy powołała organ jakim jest komisja ds. pomocy zdrowotnej. Zwrócić uwagę należy na fakt, iż ustawowe upoważnienie organu prowadzącego szkołę do ustalania kryteriów i trybu przyznawania świadczenia obejmuje kompetencję do wyznaczenia mierników służących za podstawę oceny oraz ustalenie porządku ich przyznawania rozumianego jako system działań uwzględniających ustaloną kolejność i hierarchię uzależnionych wzajemnie zdarzeń. Nie można z tego upoważnienia wywieść kompetencji do powołania komisji do spraw funduszu zdrowotnego, określenia sposobu jej powołania oraz wskazywania jej składu, jak również określania zadań w zakresie rozpatrywania wniosków o przydzielenie pomocy. Nie do zaakceptowania jest pogląd, iż powołanie komisji jako ciała opiniującego mieści w dyspozycji przepisu art. 72, ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 nr 97, poz. 674 ze zm.) stanowiąc szeroko rozumiany sposób przyznawania świadczeń.

W zakresie pojęciowym "kryteriów i trybu" nie mieści się natomiast kompetencja organu do powoływania komisji uczestniczącej w sformalizowany sposób w procedurze przyznawania

świadczeń. Zabieg taki, polegający na utworzeniu dodatkowego ciała (zespołu), któremu bez upoważnienia ustawowego gwarantuje się formalny udział w procesie decyzyjnym, prowadziłoby do konieczności rozszerzenia oceny prawidłowości procesu stosowania prawa o składniki nieobjęte delegacją ustawową (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 3 października 2007 r. IV SA/Wr 313/07).

Uchwała Nr 102/XVIII/2015 Rady Gminy w Lubowidzu z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie *Regulaminu przyznawania środków na pomoc zdrowotną dla nauczycieli* stanowi prawo miejscowe. Wejście w życie tej uchwały następuje po 14 dniach od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego (patrz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych Dz.U.2015.1484). Natomiast w § 5 uchwały Nr 102/XVIII/2015 Rady Gminy w Lubowidzu z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie *Regulaminu przyznawania środków na pomoc zdrowotną dla nauczycieli*. postanowiono, że: „*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia*” tym samym odbierając temu aktowi charakter aktu prawa miejscowego.

Norma ustrojowa wyrażona m.in. w przepisach art. 87 ust. 2 i art. 94 Konstytucji RP upoważnia organy samorządu terytorialnego do stanowienia - na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie - aktów prawa miejscowego, tj. przepisów powszechnie obowiązujących na obszarze ich działania. Przepisem powszechnie obowiązującym jest taka realizacja upoważnienia ustawowego, która kształtuje sytuację prawną adresatów normy w sposób generalny i abstrakcyjny. Normę możemy uznać za generalną, jeżeli zdefiniowany nią krąg adresatów charakteryzuje się określoną, relewantną cechą. Abstrakcyjność normy wynika z jej powtarzalności, tj. możliwości wielokrotnego stosowania przy zaistnieniu określonych w niej przesłanek. Takim aktem jest przedmiotowa uchwała.

Zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. *o samorządzie gminnym* stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu Wojewody Mazowieckiego.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipera