



WOJEWODA MAZOWIECKI  
LEX-I.4131. 6 .2016.MS

Warszawa, 1 lutego 2016 r.

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 z późn. zm.)

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XII/87/2015 Rady Gminy Kołbiel z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie *Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kołbiel*.

## Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 grudnia 2015 r. Rada Gminy Kołbiel podjęła uchwałę Nr XII/87/2015 w sprawie *Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kołbiel*. Uchwałę podjęto m.in. na podstawie art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399 z późn. zm.), zwanej dalej u.c.p.g. Wskazać należy, że przepis ust. 1 stanowi dla rady gminy upoważnienie do uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, w ust. 3 został natomiast określony wymóg dostosowania owego regulaminu do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami w terminie 6 miesięcy od dnia uchwalenia tego planu. Natomiast ust. 2 omawianego przepisu określa zakres uregulowań, którego uszczegółowienia powinna dokonać rada gminy w regulaminie. Regulamin określa zatem szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:

- 1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących:
  - prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania lub przyjmowania przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub zapewnienie przyjmowania w inny sposób co najmniej takich odpadów komunalnych jak: przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone oraz odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, a także odpadów komunalnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 4a,
  - uprzążanie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,
  - mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;
- 2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:
  - średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,
  - liczby osób korzystających z tych pojemników;
- 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;
- 4) innych wymagań wynikających wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;
- 5) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;
- 6) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;
- 7) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

Wymienione powyżej elementy mają charakter wyczerpujący, nie jest zatem dopuszczalna wykładnia rozszerzająca zastosowania tego przepisu w odniesieniu do innych kwestii, które nie zostały w nim wymienione. W tej mierze wskazać należy, że unormowana w art. 7 Konstytucji zasada praworządności wymaga, by materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Oznacza to, że każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej, a więc stanowi naruszenie konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego. Należy również podkreślić, że zgodnie z art. 94 Konstytucji RP regulacje zawarte w akcie prawa miejscowego mają na celu jedynie "uzupełnienie" przepisów powszechnie obowiązujących rangi ustawowej, kształtujących prawa i obowiązki ich adresatów,

a więc nie są wydawane w celu wykonania ustawy tak jak rozporządzenie w rozumieniu art. 92 Konstytucji RP (wyrok NSA z dnia 18 września 2012 r. sygn. akt II OSK 1524/12).

Przenosząc powyższe rozważania na grunt przedmiotowej sprawy należy wskazać, iż Rada Gminy Kołbiel w § 1 ust. 2 pkt 5 załącznika do uchwały wskazała obowiązek właścicieli nieruchomości w zakresie uprzątnięcia niezwłocznie po opadach: błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z powierzchni chodników. W tym miejscu należy wskazać, iż organ gminy konstruując powyżej wskazany obowiązek, pominął regulację w zakresie braku obowiązku uprzątnięcia przez właściciela nieruchomości części chodnika, na którym jest dopuszczony płatny postój lub parkowanie pojazdów samochodowych.

Ponadto w § 2 ust. 3 pkt 6 oraz § 4 ust. 5 pkt 4 załącznika do uchwały Rada Gminy Kołbiel ustaliła, iż jedną z frakcji odpadów w zakresie prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów komunalnych są odpady niebezpieczne. Wskazać należy, iż zagadnienie dotyczące odpadów niebezpiecznych uregulowane jest w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 1923). Ponadto w Rozdziale 2. załącznika do uchwały, dotyczącym *Zasad selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych* pominięto w regulacji takie frakcje odpadów jak: przeterminowane leki i chemikalia, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz zużyte opony. Niepełny katalog odpadów podlegających selektywnej zbiórce odpadów komunalnych wskazany przez radę gminy w § 2 ust. 3 jest niezgodny z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a także niespójny z § 1 ust. 2 pkt 3 i § 4 ust. 5, 6 i 7 załącznika do uchwały.

Nadto przekroczona została delegacja ustawowa z art. 4 ust. 2 u.c.p.g. poprzez ustanowienie w załączniku do przedmiotowej uchwały ponoszenia przez osoby utrzymujące zwierzęta domowe pełnej odpowiedzialności za zachowanie tych zwierząt (§ 8 ust. 1 pkt 1 załącznika do uchwały). Należy wskazać, iż do szkód wyrządzonych przez zwierzęta pozostające pod opieką człowieka należy stosować ogólne zasady odpowiedzialności odszkodowawczej wynikające ze stosunków cywilnoprawnych (§ 431 KC) i powyższe zagadnienie nie może być tym samym przedmiotem regulacji w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

Podkreślić również należy, iż w § 4 ust. 8 załącznika do uchwały błędnie odwołano się do § 4 gdzie wskazano pkt 7, a prawidłowo należało wskazać ust. 7.

W świetle powyższych wyjaśnień, podjęta przez Radę Gminy Kołbiel uchwała narusza prawo w zakresie wskazanym w treści niniejszego rozstrzygnięcia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki:  
*Zdzisław Szipiera*