



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-R.4131.25.2015.M.N.

Warszawa, dnia 31 grudnia 2015 r.

Rada

Gminy Sienno

27-350 Sienno

ul. Rynek 36/40

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 poz. 1515)

stwierdzam nieważność:

uchwały Rady Gminy Sienno z dnia 4 grudnia 2015 roku Nr XII/77/2015 w sprawie zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi na działalność Wójta Gminy.

Uzasadnienie

Rada Gminy Sienno Uchwałą Nr XII/77/2015 z dnia 4 grudnia 2015 roku rozpatrzyła skargę na działalność Wójta Gminy Sienno. W § 1 uchwały stwierdzono, że skargę na działalność Wójta Gminy wniesioną przez Jerzego Broniś, radcę prawnego, Rada uznaje za bezzasadną. Jak wynika z uzasadnienia uchwały, Pan Jerzy Broniś wnosił skargę na działalność Wójta Gminy Sienno w imieniu Pani Marzeny Szafranec, która zarządzeniem Wójta Gminy została odwołana w dniu 11 marca 2015 roku ze stanowiska Kierownika Gminnego Ośrodka Kultury w Siennie. W uzasadnieniu uchwały stwierdzono, że skoro skarga dotyczy wniosku o przywrócenie Pani Marzeny Szafranec na stanowisko Dyrektora wskazanej jednostki, a przed sądem rejonowym toczy się postępowanie w sprawie roszczeń pracowniczych skarżącej, to Rada nie jest władna do oceny zgodności z prawem postępowania Wójta Gminy.

Z takim stanowiskiem nie można się zgodzić. W dniu 24 lipca 2015 roku Wojewoda Mazowiecki rozstrzygnięciem nadzorczym numer LEX-R.4131.15.2015.MN stwierdził

nieważność Zarządzenia Nr 13 Wójta Gminy Sienno w sprawie odwołania ze stanowiska Pani Marzeny Szafraniec. Jak wynika z art. 92 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia stwierdzenia nieważności.

Jednocześnie w dniu 24 lipca 2015 roku Wojewoda Mazowiecki rozstrzygnięciem nadzorczym LEX-R.4131.16.2015.MN stwierdził nieważność Zarządzenia Wójta Gminy Sienno Nr 18 w sprawie powołania nowego Dyrektora Ośrodka Kultury w Siennie. Rozstrzygnięcie to również na mocy cytowanego wyżej art. 92 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym wstrzymało wykonanie Zarządzenia Nr 18 Wójta Gminy.

Obydwa wskazane wyżej rozstrzygnięcia Wojewody Mazowieckiego Rada Gminy Sienno zaskarżyła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W dniu 4 listopada 2015 roku WSA w Warszawie Wydział VIII Zamiejscowy w Radomiu oddalił skargi Rady Gminy w Siennie – sygnatury akt sprawy VIII SA/Wa 874/15 oraz VIII SA/Wa 868/15.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że Rada Gminy nie rozpatrzyła istoty sprawy, zatem nie załatwiła skargi w rozumieniu art. 238 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Rozpatrując skargę Pana Jerzego Broniś, radcy prawnego działającego w imieniu Pani Marzeny Szafraniec Rada, Gminy Sienno winna zatem wziąć pod uwagę całość dokumentów w sprawie oraz rozważyć wszelkie okoliczności faktyczne i prawne, a w tym jednoznaczne brzmienie art. 92 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. Wskazuję przy tym, że niniejsze postępowanie dotyczy sfery prawa administracyjnego. Rada nie ma oceniać działania Wójta w sferze prawa pracy, winna natomiast zająć się administracyjnoprawnymi aspektami sprawy. Wobec faktu, że Rada Gminy w toku rozpatrywania skargi nie wzięła pod uwagę wskazanych wyżej rozstrzygnięć nadzorczych oraz treści wyroków sądowych, a także zapisu art. 92 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, należy stwierdzić, że uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa, w szczególności wskazanego art. 238 K.p.a., a w związku z tym winna być wyeliminowana z obrotu prawnego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie zarządzenia z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipiera