



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 5 października 2015 r.

LEX-S.4131.20.2015.DG

Pani
Mirosława Miskurka
Burmistrz Żelechowa

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1991 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 z późn.zm.)

stwierdzam nieważność

zarządzenia nr 0050.56.2015 Burmistrza Żelechowa z dnia 17 sierpnia 2015 r. w sprawie: *powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Zespołu Szkół w Żelechowie.*

Uzasadnienie

W dniu 14 sierpnia 2015 r. Burmistrz Żelechowa wydała zarządzenie nr 0050.55.2015 w sprawie: *odwołania dyrektora Zespołu Szkół w Żelechowie*, dalej – zarządzenie ws. odwołania dyrektora. Zarządzenie powyższe wydano w oparciu o art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 z późn.zm.), dalej – u.s.o. Następnie w dniu 17 sierpnia 2015 r. zostało wydane kolejne zarządzenie Burmistrza Żelechowa o nr 0050.56.2015 w sprawie: *powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Zespołu Szkół*

w Żelechowie, dalej – zarządzenie ws. powierzenia obowiązków dyrektora. Jako podstawę prawną zarządzenia z dnia 17 sierpnia 2015 r. wskazano z kolei art. 36a ust. 5 u.s.o.

W wyniku powzięcia wiadomości o naruszeniu procedury uregulowanej w art. 38 ust. 1 pkt 2 u.s.o. Wojewoda Mazowiecki zawiadomieniem z dnia 24 września 2015 r. nr LEX-S.4131.19.2015.DG wszczął postępowanie nadzorcze w stosunku do zarządzenia ws. odwołania dyrektora. Jednocześnie zawiadomieniem z tego samego dnia nr LEX-S.4131.20.2015.DG organ nadzoru wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności powiązanego merytorycznie z ww. aktem administracyjnym zarządzenia ws. powierzenia obowiązków dyrektora.

Po zawiadomieniu Burmistrza Żelechowa o wszczęciu obu postępowań do tut. Wojewody nie wpłynęły zarządzenia zmieniające ani uchylające ww. akty administracyjne. Na skutek przeprowadzonego postępowania organ nadzoru uznał, że zarządzenie ws. odwołania dyrektora zostało wydane z naruszeniem art. 38 ust. 1 pkt 2 u.s.o. i rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 2 października 2015 r. nr LEX-S.4131.19.2015.DG stwierdził jego nieważność na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1991 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 z późn.zm.), dalej – u.s.g., informując jednocześnie, iż podjęte rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie zarządzenia ws. odwołania dyrektora z mocy prawa. W tej sytuacji powstała potrzeba ustosunkowania się organu nadzoru do bytu prawnego oraz mocy obowiązującej wydanego w następstwie ww. aktu administracyjnego Burmistrza Żelechowa zarządzenia z dnia 17 sierpnia 2015 r. ws. powierzenia obowiązków dyrektora.

Kwestie związane z powoływaniem dyrektorów szkół oraz placówek oświatowych reguluje art. 36a u.s.o. Zgodnie z ust. 1 wskazanego artykułu stanowisko dyrektora szkoły lub placówki powierza organ prowadzący szkołę lub placówkę. W ust. 2 stwierdzono, iż kandydata na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki wyłania się w drodze konkursu. Kandydatowi nie można odmówić powierzenia stanowiska dyrektora. W ust. 4 zastrzeżono dodatkowo, iż jeżeli do konkursu nie zgłosi się żaden kandydat albo w wyniku konkursu nie wyłoniono kandydata, organ prowadzący powierza to stanowisko ustalonemu przez siebie kandydatowi, po zasięgnięciu opinii rady szkoły lub placówki i rady pedagogicznej. W art. 36a ust. 5 u.s.o. przewidziano natomiast, iż do czasu powierzenia stanowiska dyrektora zgodnie z ust. 2 lub 4 organ prowadzący może powierzyć pełnienie obowiązków dyrektora szkoły wicedyrektorowi, a w szkołach, w których nie ma wicedyrektora, nauczycielowi tej szkoły, jednak nie dłużej niż na okres 10 miesięcy.

Jak wynika z okoliczności przedmiotowej sprawy, w związku z odwołaniem Pana Krzysztofa Ośki ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkół w Żelechowie na mocy zarządzenia ws. odwołania dyrektora, Burmistrz Żelechowa – w celu zachowania ciągłości sprawowania ww. stanowiska – zarządzeniem z dnia 17 sierpnia 2015 r. powierzyła Pani Elżbiecie Odalskiej

pełnienie obowiązków dyrektora Zespołu Szkół w Żelechowie do czasu wyłonienia w drodze konkursu nowego dyrektora. Zarządzenie ws. powierzenia obowiązków zostało wydane w oparciu o powołany powyżej art. 36a ust. 5 u.s.o., który na dzień wydania zarządzenia upoważniał Burmistrza Żelechowa, jako organ prowadzący Zespół Szkół w Żelechowie, do zastosowania takiego tymczasowego rozwiązania. Wskazać jednak należy, iż na skutek wydania przez Wojewodę Mazowieckiego w dniu 2 października 2015 r. rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność zarządzenia ws. odwołania dyrektora sytuacja powyższa uległa diametralnej zmianie. Usunięcie z obrotu prawnego zarządzenia ws. odwołania dyrektora, powoduje iż stanowisko to nadal pozostaje obsadzone przez osobę zajmującą je dotychczas, w związku z czym nie ma podstaw w takiej sytuacji do stosowania art. 36a ust. 5 u.s.o. i powierzania pełnienia obowiązków dyrektora w tym trybie innej osobie w drodze kolejnego zarządzenia. Zważywszy, iż w obrocie prawnym na chwilę obecną nadal funkcjonuje zarządzenie Burmistrza Żelechowa ws. powierzenia obowiązków dyrektora, organ nadzoru ma zatem obowiązek stwierdzenia jego nieważności jako istotnie naruszającego prawo oraz usunięcia w ten sposób wadliwego zarządzenia z obrotu prawnego.

Zauważyć należy, iż zasadność wydania w powyższym przypadku rozstrzygnięcia nadzorczego również w odniesieniu do zarządzenia ws. powierzenia obowiązków dyrektora była już przedmiotem analizy orzecznictwa sądownoadministracyjnego i została w nim potwierdzona. Kwestię tą rozważał między innymi Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 23 lutego 2010 r. sygn.akt I SA/Wa 2080/09 oraz Naczelny Sąd Administracyjny w wydanym w tej samej sprawie wyroku z dnia 1 października 2010 r. sygn.akt 1143/10, rozwiewając zwłaszcza wątpliwości związane z prawomocnością rozstrzygnięć nadzorczych oraz ich wykonalnością. Pomimo iż oba wyroki zapadły na gruncie przepisów ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. nr 142, poz. 1592), to jednak stwierdzić należy, iż ze względu na analogiczne uregulowanie kwestii nadzoru wojewody nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego zarówno w ustawie o samorządzie gminnym, jak i w ustawie o samorządzie powiatowym, argumenty przedstawione w przywołanych wyrokach zachowują swoją aktualność także na gruncie niniejszej sprawy.

W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego brak prawomocności rozstrzygnięcia nadzorczego, a tym samym jego wykonalności, nie pozbawia organu nadzoru możliwości podjęcia innego rozstrzygnięcia nadzorczego w określonym ustawowo terminie, albowiem brak prawomocności rozstrzygnięcia nadzorczego w jednej sprawie nie wyklucza prowadzenia działalności nadzorczej w innej z nią powiązanej. Wojewoda w ramach nadzoru może orzec o nieważności uchwały w całości lub części w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia

uchwały (*por.* art. 91 ust. 1 u.s.g.). Po upływie tego terminu, organ nadzoru nie może już we własnym zakresie stwierdzić nieważności uchwały organu jednostki samorządu terytorialnego. W tym przypadku organ nadzoru może jedynie zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego. Przyjęcie zatem odmiennego stanowiska powodowałoby, niemożność realizowania ustawowych zadań organu nadzoru, albowiem upływ terminu o jakim mowa w art. 91 ust. 1 u.s.g. wykluczałby możliwość wydania stosownego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Sąd stwierdza dalej, że tym samym inną kwestią jest prawomocność rozstrzygnięcia nadzorczego i skutki prawne z tym związane, a inną kwestią – możliwość podejmowania działania nadzorczego w odniesieniu do konkretnie oznaczonej uchwały tylko i wyłącznie w terminie określonym w ustawie. Brak prawomocności rozstrzygnięcia nadzorczego w jednej sprawie pozwala na podjęcie innego rozstrzygnięcia nadzorczego w sprawie z nią powiązanej a toczącej się w tym samym czasie, co stanowi realizację uprawnień nadzorczych organu administracji rządowej w trybie art. 91 ust. 1 u.s.g. (*por.* wyrok NSA z dnia 1 października 2010 r. sygn.akt 1143/10).

Wskazując na powyższe należy stwierdzić, że zarządzenie nr 0050.56.2015 Burmistrza Żelechowa z dnia 17 sierpnia 2015 r. w sprawie: *powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Zespołu Szkół w Żelechowie* istotnie narusza prawo i jako takie winno być usunięte z obrotu prawnego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie zarządzenia, z mocy prawa.

Wojewoda Mazowiecki:
Jacek Kozłowski

Do wiadomości:

Mazowiecki Kurator Oświaty

na adres:

Mazowiecki Kurator Oświaty

Delegatura w Siedlcach

ul. J. Piłsudskiego 38

08-110 Siedlce