



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 30 września 2015 r.

LEX-I.4131.206.2015.JF

Rada Gminy Lesznowola
ul. Gminnej Rady Narodowej 60
05 – 506 Lesznowola

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318, z 2014 r. poz. 379 i 1072)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 139/XII/2015 Rady Gminy Lesznowola z dnia 11 września 2015 r. „w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębów Nowa Wola”, w części dotyczącej ustaleń § 1 uchwały, w zakresie symbolu literowego „(...) E, (...)”.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Lesznowola, na sesji w dniu 11 września 2015 r., podjęła uchwałę Nr 139/XII/2015 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębów Nowa Wola.

Uchwałę tę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz na podstawie art. 14, art. 15 ust. 2 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o p.z.p.”.

Stosownie do zapisów art. 14 ust. 1 i 2 ustawy o p.z.p., w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, której integralną częścią jest **załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu**. Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, iż uchwała inicjująca procedurę sporządzenia planu miejscowego, powinna określać, w sposób jednoznaczny, **nie budzący jakichkolwiek wątpliwości interpretacyjnych, jaki obszar będzie tym planem objęty**.

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 września 2005 r., Sygn. akt II OSK 64/05, LEX nr 194989, „treść uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogranicza

się wyłącznie do wszczęcia procedury planistycznej oraz określenia granic terytorialnych zamierzonych działań planistycznych.”.

Tymczasem zgodnie z intencją Rady Gminy Lesznowola, wyrażoną w § 1 uchwały „Przystępuje się do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola zatwierdzonego uchwałą Nr 58/VII/2003 Rady Gminy Lesznowola z dnia 16 kwietnia 2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części wsi Nowa Wola i Zgorzała – etap III (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 132, poz. 3228 z dnia 17 maja 2003 r.) oznaczonego literami: A,B,C,D,E,A na załączniku graficznym stanowiącym integralną część uchwały.”, przy czym na załączniku graficznym Nr 1 do przedmiotowej uchwały, granice części obrębu Nowa Wola, oznaczone zostały literami A, B, C i D. W tej sytuacji niezbędnym jest stwierdzenie nieważności uchwały w zakresie ustaleń § 1 uchwały, w zakresie symbolu literowego „(...) E, (...)”, który nie występuje na załączniku graficznym.

Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest pierwszym etapem prowadzącym do uchwalenia planu, inicjującym proces tworzenia aktu prawa miejscowego. **Przedmiotem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego jest określenie granic obszaru objętego przyszłym planem. Rolą uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu miejscowego jest więc zakomunikowanie wszczęcia właściwego procesu planistycznego oraz wyznaczenie – na załączniku graficznym – granic obszaru, graficzny załącznik został uznany za obligatoryjną formę wskazania obszaru, objętego projektem planu, do którego odnosi się powyższa uchwała i następująca po niej procedura.**

Skoro, na załączniku graficznym Nr 1 do przedmiotowej uchwały, granice części obrębu Nowa Wola, oznaczone zostały literami A, B, C i D, to niezbędnym jest stwierdzenie nieważności uchwały w zakresie ustaleń § 1 uchwały, w brzmieniu: „(...) E, (...)”, w celu dokonania jednoznacznej identyfikacji obszaru objętego przyszłym planem miejscowym.

Organ nadzoru wskazuje, iż uchwała rady gminy o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest aktem wewnętrznym gminy o charakterze formalnym, wszczynając jedynie procedurę uchwalenia planu i jest skierowana wyłącznie do organu wykonawczego gminy. Zatem uchwała Nr 139/XII/2015 Rady Gminy Lesznowola z dnia 11 września 2015 r. „w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu Nowa Wola”, jako akt inicjujący procedurę sporządzenia planu miejscowego, **winna jednoznacznie określać, zarówno w części tekstowej, jak i na załączniku graficznym, obszar gminy, który tym planem będzie z woli Rady Gminy Lesznowola, jako jej organu stanowiącego, objęty.** W związku z powyższym, organ nadzoru stwierdza, że podejmując kwestionowaną uchwałę naruszono art. 14 ust. 1 i 2 ustawy o p.z.p.

Wziąwszy wszystkie powyższe okoliczności pod uwagę, organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały Rady Gminy Lesznowola Nr 139/XII/2015 z dnia 11 września 2015 r. „w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części obrębu Nowa Wola”, w części dotyczącej ustaleń § 1 uchwały, w zakresie symbolu literowego „(...) E, (...)”, co na mocy art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym skutkuje wstrzymaniem jej wykonania, w tym zakresie, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

Gminie, w świetle art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWÓDZA MAZOWIECKI
Jacek Kozłowski
Jacek Kozłowski