



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-I.4131. 151 .2015.MZ

Warszawa, 16 lipca 2015 r.

Rada Gminy Leoncin
ul. Partyzantów 3
05-155 Leoncin

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072)

stwierdzam nieważność

§ 2 uchwały Nr X/59/15 Rady Gminy Leoncin z dnia 19 czerwca 2015 r. w sprawie *ustalenia dopłaty dla odbiorców usług wodno-kanalizacyjnych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zawartych umów z Samorządowym Zakładem Budżetowym Leoncin*, w zakresie słów: „Zameldowanych na pobyt stały na terenie Gminy Leoncin lub”.

Uzasadnienie

W dniu 19 czerwca 2015r. Rada Gminy Leoncin podjęła uchwałę Nr X/59/15 w sprawie *ustalenia dopłaty dla odbiorców usług wodno-kanalizacyjnych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie zawartych umów z Samorządowym Zakładem Budżetowym Leoncin*.

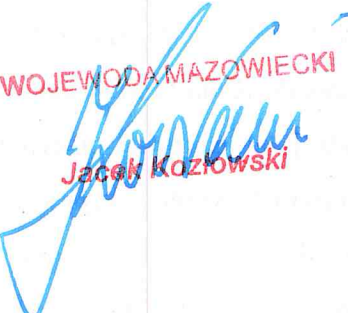
Jako podstawę prawną do podjęcia uchwały Rada wskazała art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2015r. poz. 139) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym. W przedmiotowej uchwale Rada Gminy ustaliła dopłatę dla I grupy taryfowych odbiorców. W § 2 uchwały Rada jako warunek otrzymania dopłaty dla wybranej grupy odbiorców, wprowadziła alternatywnie: wymóg zameldowania na pobyt stały na terenie gminy lub warunek rozliczania się z podatku dochodowego i wskazania w rocznym zeznaniu podatkowym (PIT) adresu z terenu Gminy Leoncin, jako miejsca zamieszkania odbiorcy.

Wskazanie „zameldowania” w przyjętej uchwale jako warunku uzyskania dopłaty dla taryfowej grupy odbiorców, istotnie narusza przepisy art. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Wspólnotę samorządową, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, tworzą mieszkańcy gminy, „zameldowanie” nie jest zatem kryterium, które determinuje przynależność do wspólnoty samorządowej. Przy zastosowaniu wykładni systemowej, pojęcie zamieszkania należy interpretować na podstawie art. 25 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 1964r. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.). W rozumieniu art. 25 Kodeksu cywilnego, miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu. Wskazać należy również art. 5 pkt 9 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2011 r. Nr 21 poz. 112, z późn. zm.), który wprost stanowi, że przez stałe zamieszkanie, należy rozumieć zamieszkanie w określonej miejscowości pod oznaczonym adresem z zamiarem stałego pobytu. Zatem dla przyjęcia „zamieszkiwania”, na gruncie wskazanych wyżej ustaw, konieczne jest wystąpienie dwóch przesłanek: przebywania (zamieszkiwanie) i zamiaru stałego pobytu.

Przy ustalaniu przez organ gminy prawa do świadczeń dla mieszkańców gminy rozstrzygające znaczenie będzie miało faktyczne zamieszkiwanie, a nie formalne zameldowanie, co potwierdza doktryna oraz utrwalone orzecznictwo sądów administracyjnych (vide: Wyrok NSA z dnia 9 października 2001r., sygn. I SA 1582/01, Wyrok NSA z dnia 23 listopada 2005 r. sygn. OSK 1029/05, Wyrok NSA w Poznaniu z dnia 29 czerwca 1995r. sygn. SA/Po 518/95). Zatem możliwość przyznania dopłaty osobom, jedynie na podstawie kryterium zameldowania na pobyt stały, istotnie narusza przepis art. 1 ustawy o samorządzie gminnym w zw. z art. 24. ust. 6 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, w części objętej rozstrzygnięciem, z mocy prawa.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski