



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 16 lipca 2015 r.

LEX-S.4131.15.2015.HL

**Rada Gminy
Ceranów**
08 - 322 Ceranów

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VI/39/2015 Rady Gminy Ceranów z dnia 16 czerwca 2015 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność sołtysa wsi Ceranów.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 16 czerwca 2015 r. Rada Gminy Ceranów podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność sołtysa wsi Ceranów.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu dnia 22 czerwca 2015 r.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 223 § 1 i 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.), dalej k.p.a..

Przepisem § 1 przedmiotowej uchwały Rada, po rozpatrzeniu skargi i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, uznała skargę za bezzasadną. W pozostałych przepisach Rada rozstrzygnęła o osobie wykonującej uchwałę oraz o dacie wejścia jej w życie. Wraz z przekazaną organowi nadzoru uchwałą przekazano także uzasadnienie, przy czym z treści uchwały nie wynika by uzasadnienie stanowiło załącznik do uchwały. Uchwała nie nadaje zatem uzasadnieniu statusu załącznika do uchwały.

Przepis art. 237 § 3 k.p.a. nakazuje organowi właściwemu do załatwienia skargi, zawiadomić skarżącego o załatwieniu skargi a przepis art. 238 § 1 k.p.a. wprost stanowi, że *zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.*

Porównując przedmiotową uchwałę z wzorcem ustanowionym przepisami 237 § 3 i 238 § 1 k.p.a. należy stwierdzić oczywiste i istotne odbieganie uchwały od tego wzorca. Z uwagi na uznanie skargi za bezzasadną winna ona zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

Przyjmując nawet, że uzasadnienie byłoby częścią uchwały jako jej załącznik, to z jego treści nie wynika bezzasadność skargi. Przedmiotem skargi było bowiem nie doręczanie od grudnia 2010 r. przez Sołtysa, skarżącej decyzji o łącznym zobowiązaniu pieniężnym za nieruchomości. W uzasadnieniu wskazuje się na pełnoletniość skarżącej i wynikający stąd obowiązek posiadania wiedzy o terminach płatności podatku a brak jest odniesienia do wywiązywania się przez Sołtysa z obowiązków w zakresie doręczania decyzji o łącznym zobowiązaniu pieniężnym. Wskazuje się natomiast na ustne pouczenie przez Komisję Rewizyjną Sołtysa, którego działania - brak działań - był przedmiotem skargi. Uzasadnienie nie zawiera więc uzasadnienia faktycznego ani prawnego. Uzasadnienie ani uchwała nie zawiera także pouczenia o treści art. 239 k.p.a.

Wskazując na powyższe należy stwierdzić, że uchwała Nr VI/39/2015 Rady Gminy Ceranów z dnia 16 czerwca 2015 roku *w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność sołtysa wsi Ceranów*, istotnie narusza prawo i jako taka winna być usunięta z obrotu prawnego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z mocy prawa.

WOJEWÓDZKI

Jacek Kozłowski