



Warszawa, dnia 10 lipca 2015 r.

## WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-P.4131.29.2015.PM

### *Rada Gminy Lutocin 09-317 Lutocin*

#### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072).

#### **stwierdzam nieważność**

Uchwały Nr VI/26/2015 Rady Gminy w Lutocin z dnia 15 czerwca 2015 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę odbiorców gminy Lutocin zaopatrywanych przez Żuromińskie Zakłady Komunalne Spółka z o. o. ul. Szpitalna 125, 09-300 Żuromin

#### **Uzasadnienie**

Zgodnie art. 24 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, taryfy podlegają zatwierdzeniu w drodze uchwały rady gminy, z wyjątkiem taryf zmienionych w związku ze zmianą stawki podatku od towarów i usług.

Stosownie do ust. 2 tego artykułu, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, w terminie 70 dni przed planowanym dniem wejścia taryf w życie, przedstawia wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) wniosek o ich zatwierdzenie.

W myśl ust. 5 art. 24, rada gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf, w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, albo o odmowie zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami.

Zgodnie z ust. 8 omawianego artykułu, jeżeli rada gminy nie podejmie uchwały w terminie, o którym mowa w ust. 5, taryfy zweryfikowane przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf.

W rozpatrywanej sprawie wniosek o zatwierdzenie taryf został przedłożony przez Żuromińskie Zakłady Komunalne Sp. z o. o. w dniu 16 kwietnia 2015 r., natomiast zaskarżona uchwała została podjęta w dniu 15 czerwca 2015 r., a więc po upływie czasu znacznie dłuższego od wskazanego w art. 24 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków tj. 45 dni od daty złożenia wniosku przez przedsiębiorstwo.

W związku z powyższym, uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 24 ust. 1 w związku z art. 24 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Naruszenie bowiem ustawowego terminu do podjęcia uchwały spowodowało, że Rada utraciła przekazane jej upoważnienie ustawowe, w rezultacie czego podjęła kwestionowaną uchwałę z naruszeniem wskazanych wyżej przepisów. Podjęcie uchwały przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego bez wyraźnego umocowania w przepisach prawa stanowi też istotne naruszenie wyrażonej w art. 7 Konstytucji RP zasady legalizmu.

Po upływie 45-dniowego terminu kompetencja przysługująca radzie wygasa i zastosowanie ma przepis art. 24 ust. 8 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Jak trafnie podkreślił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 27 maja 2008 r. sygn. akt II OSK 279/08 (LEX nr 494363), art. 24 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, musi być interpretowany w związku z rozwiązaniami prawnymi regulującymi zasady ustalania taryf, a naruszenie tego unormowania prowadzi do sporządzenia taryf niezgodnie z przepisami prawa.

W uwzględnieniu powyższego organ nadzoru uznał stwierdzenie nieważności powyższej uchwały za w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Informuję, iż rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI  
WZ.  
*Dariusz Piątek*  
Wicewojewoda Mazowiecki