



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 15 czerwca 2015 r.

LEX-I. 4131. 129 .2015.MZ

**Rada Gminy Zabrodzie
ul. W. S. Reymonta 51
07-230 Zabrodzie**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072)

stwierdzam nieważność

Zarządzenia Nr 0050.22.2015 Wójta Gminy Zabrodzie z dnia 4 maja 2015 r. w sprawie odwołania Pani Katarzyny Jackowskiej z funkcji Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Adelinie.

Uzasadnienie

W dniu 4 maja 2015 r. Wójt Gminy Zabrodzie wydał Zarządzenie Nr 0050.22.2015 w sprawie odwołania Pani Katarzyny Jackowskiej z funkcji Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Adelinie. Organ nadzoru ogólnego stwierdza, że Zarządzenie Nr 0050.22.2015 istotnie narusza art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.). Przedmiotowym Zarządzeniem Pani Katarzyna Jackowska została odwołana z funkcji Dyrektora Zespołu Szkolno Przedszkolnego w Adelinie. Jako podstawą prawną Zarządzenia wskazano art. 38 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 5c pkt. 2 ustawy o systemie oświaty (zwana dalej: u.s.o.) oraz art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym.

W uzasadnieniu do Zarządzenia Nr 0050.22.2015 wskazano, że w dniu 13 marca 2015r. została przeprowadzona kontrola przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Ostrołęce w Zespole Szkolno Przedszkolnym w Adelinie, na podstawie której organ stwierdził, że szkoła „nie realizuje w ogóle bądź w sposób niewystarczający obowiązki w zakresie realizacji funkcji dydaktycznej i wychowawczej” i „nie zapewnia bezpieczeństwa uczniom w szkole”. W konkluzji przedmiotowego uzasadnienia wyrażono stanowisko, że sytuacja w Zespole

Szkolno Przedszkolnym w Adelinie powoduje konieczność odwołania Pani Jackowskiej z funkcji dyrektora bez wypowiedzenia.

Wskazane przez organ prowadzący szkołę okoliczności, nie uzasadniają zastosowania w przedmiotowej sprawie trybu nadzwyczajnego, z art. 38 ust.1 pkt 2 u.s.o.

Istotne dla oceny przedmiotowego Zarządzenia jest stanowisko Mazowieckiego Kuratora Oświaty, który negatywnie zaopiniował zamiar odwołania bez wypowiedzenia dyrektora szkoły w trakcie roku szkolnego.

Z dokumentów, które wpłynęły do organu nadzoru wynika, że w dniu 13 marca 2015r. przeprowadzono, przez wizytatora Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatury w Ostrołęce, doraźne kontrole w Publicznym Przedszkolu oraz w Publicznej Szkole Podstawowej w Zespole Szkolno Przedszkolnym w Adelinie. W protokole kontroli Publicznego Przedszkola w Zespole Szkolno Przedszkolnym w Adelinie nie wskazano zaleceń do realizacji, natomiast w protokole kontroli w Publicznej Szkole Podstawowej, na skutek ujawnionych w szkole nieprawidłowości, zawarto zalecenia do realizacji w terminie od dnia odbioru protokołu. W świetle stanowiska wyrażonego w opinii z dnia 28 kwietnia 2015r. Mazowieckiego Kuratora Oświaty w sprawie odwołania dyrektora szkoły: pani Katarzyna Jackowska Dyrektor Zespołu Szkolno Przedszkolnego w Adelinie wykonała zalecenia pokontrolne Mazowieckiego Kuratora Oświaty i „na dzień składania wniosku przez Wójta Gminy Zabrodzie w sprawie wydania opinii w przedmiocie odwołania dyrektora w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia, twierdzenia organu prowadzącego w zakresie tego, że szkoła nie realizuje w ogóle bądź w sposób niewystarczający obowiązków w zakresie realizacji funkcji dydaktycznej i wychowawczej i nie zapewnia bezpieczeństwa uczniom były już nieaktualne.” Organ nadzoru pedagogicznego w powołanej opinii zaznaczył, że kompetencje merytoryczne do oceny działalności szkoły w zakresie dydaktyki posiada organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a nie organ prowadzący szkołę i w przypadku uchybień ujawnionych podczas kontroli z kuratorium, organ nadzoru pedagogicznego może podjąć stosowne działania na podstawie art. 34 ust. 1 i 2a u.s.o. W niniejszej sprawie Mazowiecki Kurator Oświaty uznał, że ujawnione uchybienia w czasie kontroli nie dają podstaw do wydania przez niego decyzji w trybie art. 34 ust. 1 u.s.o., z uwagi na wykonanie przez dyrektora szkoły zaleceń pokontrolnych. Jak również w ocenie kuratora nie zaszedł „szczególnie uzasadniony przypadek”, który stanowiłby podstawę do odwołania pani Jackowskiej ze stanowiska dyrektora bez wypowiedzenia.

Organ nadzoru ogólnego podziela argumentację wyrażoną w opinii MKO z dnia 28 kwietnia 2015r. Na mocy art. 38 ust. 1 pkt 2 u.s.o. organ, który powierzył nauczycielowi

stanowisko kierownicze w szkole w przypadkach szczególnie uzasadnionych, po zasięgnięciu opinii kuratora może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia. W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że użyte w tym przepisie pojęcie "szczególnie uzasadnionego przypadku" musi być rozumiane wąsko, gdyż ustawodawca świadomie zawęził zastosowanie przedmiotowej regulacji do sytuacji zupełnie wyjątkowych, nadzwyczajnych i nagłych. W wyroku z dnia 27 marca 2013r. (sygn. akt I OSK 2942/12) Naczelny Sąd Administracyjny wyraził pogląd, że: „Odwołanie nauczyciela ze stanowiska kierowniczego może mieć miejsce tylko wtedy, gdy dalsze kierowanie placówką oświatową przez nauczyciela stanowi istotne zagrożenia dla osiągnięcia jej celów lub z jakichkolwiek innych, obiektywnie ważnych względów jest nie do przyjęcia by nadal nią kierował. Nie ulega przy tym wątpliwości, że aby dokonać oceny, czy w danym przypadku wystąpiły przesłanki do zastosowania art. 38 ust. 1 pkt 2 u.s.o., niezbędnym jest zapoznanie się z argumentacją organu, wskazującą na to, jakie "przypadki szczególnie uzasadnione" w danej sprawie spowodowały zastosowanie przez organ wyjątkowej instytucji przewidzianej w tym przepisie prawa”. Ponadto, Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 16 maja 2012r. (sygn. akt I OSK 1975/11) podkreślił, że sformułowanie „szczególnie uzasadnione przypadki” obejmuje sytuacje, gdy zachodzi konieczność natychmiastowego przerwania wykonywania funkcji dyrektora z uwagi na zagrożenie dla interesu publicznego i dalszego funkcjonowania szkoły. Przy czym zagrożenie musi być przy tym na tyle istotne, że nie pozwala na dalsze wykonywanie obowiązków przez daną osobę. W świetle wskazanego wyżej orzeczenia, nie stanowią szczególnie uzasadnionych powodów odwołania danej osoby z funkcji dyrektora szkoły, zaniedbania w zakresie gospodarki finansowej szkoły czy organizacji jej pracy.

Biorąc pod uwagę powyższe, organ nadzoru stwierdza, że zawarta w uzasadnieniu Zarządzenia opinia, która określa przyczyny odwołania bez wypowiedzenia kierownika jednostki organizacyjnej, nie jest wystarczająca dla umotywowania zastosowania przez organ prowadzący szkołę, trybu odwołania dyrektora szkoły, wynikającego z art. 38 ust.1 pkt 2 u.s.o.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie zarządzenia z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
[Podpis]
Sędzią Sędzią