



**Rada  
Gminy Łyse  
ul. Ostrołęcka 2  
07-437 Łyse**

### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity - Dz.U. z 2013 r., poz. 594, z 2014 r., poz. 1072)

#### **stwierdzam nieważność**

Uchwały Nr VII/42/2015 Rady Gminy Łyse z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych w Łysych, w części, tj. §6 co do słów: „z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2015 r.”.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 24 kwietnia 2015 r. Rada Gminy Łyse podjęła Uchwałę Nr VII/42/2015 w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych w Łysych. Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 30 kwietnia 2015 r. Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że w/w uchwała w części tj. w zakresie § 6 istotnie narusza prawo, a mianowicie §45 ust. 1 i §46 ust. 1 i 3 w zw. z §141 Zasad techniki prawodawczej, stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908). Naruszenie powyższych przepisów przejawia się w błędnym sformułowaniu przepisu o wejściu w życie Uchwały Nr VII/42/2015. W §6 uchwały Rada wskazała bowiem, że „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2015 r.”. Zapis ten jest nie tylko nieczytelny, ale także wewnętrznie sprzeczny. Zasadą jest, że akty normatywne o charakterze wewnętrznym, w tym uchwały rad gmin, które nie są aktami prawa miejscowego, wchodzą w życie z dniem ich podjęcia przez odpowiedni organ. Dopuszczalne jest również nadanie przepisowi o wejściu w życie uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego innego brzmienia, w tym m.in. wskazanie dnia określonego kalendarzowo (konkretnej daty). Należy podkreślić, że najważniejszą zasadą dotyczącą redagowania przepisu dotyczącego wejścia w życie jest ta, że data wejścia w życie musi być tak wyznaczona, by nie budziła żadnych wątpliwości. Zastosowanie schematów sformułowanych w §45 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej pozwala takich wątpliwości uniknąć. Zasady te na mocy §141 należy stosować również do uchwał rady gminy. Warto podkreślić, że ponieważ uchwały kolegialnych organów samorządu terytorialnego mogą być zarówno aktami powszechnie obowiązującymi, jak i wewnętrznie obowiązującymi, należy je tak redagować, by charakter danej uchwały, krąg adresatów do których jest ona skierowana oraz termin wejścia w życie, nie budziły wątpliwości. Tymczasem w badanej uchwale Rada Gminy w Łysych tak zredagowała przepis o wejściu w życie, że nie sposób ustalić od kiedy uchwała zacznie obowiązywać.

Poza powyższym uchybieniem, badany przepis o wejściu w życie dotknięty jest i innym mankamentem prawnym. Otóż przypomnieć należy, iż zgodnie z omawianym §6 „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2015 r.”. Egzegeza powyższego przepisu prowadzi do konkluzji, iż Rada zawarła w nim dwie sprzeczne normy prawne – pierwsza, wedle której uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, i druga – wedle której uchwała nabiera mocy obowiązującej od dnia 1 września 2015 r. Innymi słowy mówiąc, lokalny prawodawca wprowadził dwie różne daty, od których uchwała miałaby wywoływać skutki prawne. Powyższe stanowi zapewne konsekwencję błędnego rozróżnienia między pojęciami „wejście w życie” i „moc obowiązująca”. Należy zaakcentować, iż zakresy przedmiotowych nazw są tożsame. Powyższe oznaczają, iż Rada użyła dwóch różnych nazw oznaczających dokładnie to samo, tj. moment, w którym normy prawne zawarte w akcie normatywnym zaczynają wiązać adresatów. Omawiane zagadnienie było przedmiotem rozważań Trybunału Konstytucyjnego, który w wyroku z dnia 30.03.1999 r., K 5/98 wyraźnie wskazał, iż akt prawny nie może wejść w życie i nie posiadać mocy obowiązującej, nie może też posiadać mocy obowiązującej przed wejściem w życie.

Wejście w życie aktu normatywnego oznacza moment, od którego adresaci norm prawnych zawartych w danym akcie normatywnym mają obowiązek przestrzegać tych norm, a organy stosujące prawo - stosować je. Początek obowiązku stosowania danego aktu wynika z jego wejścia w życie i rozdzielanie tych pojęć jest uzasadnione tylko, gdy zamiarem prawodawcy jest rozciągnięcie nakazu stosowania danych przepisów do stanów faktycznych mających miejsce przed wejściem w życie (§51 Zasad techniki prawodawczej) albo po utracie mocy przez te przepisy (§31 Zasad techniki prawodawczej).

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY  
Jacek Kozłowski