



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 29 maja 2015 r.

LEX-I.4131.124.2015.MPZ

**Rada Gminy  
Mińsk Mazowiecki  
ul. Chełmońskiego 14  
05-300 Mińsk Mazowiecki**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz.1318, Dz.U. z 2014 r. poz. 379 oraz poz.1072)

#### **stwierdzam nieważność**

§ 2 uchwały Rady Gminy Mińsk Mazowiecki Nr VI/35/15 z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki części nieruchomości położonej w miejscowości Kluki.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 23 kwietnia 2015 r. Rada Gminy Mińsk Mazowiecki podjęła uchwałę w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki części nieruchomości położonej w miejscowości Kluki.

Rada podejmując uchwałę powołała się na przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z treścią cytowanego przepisu do wyłącznej właściwości rady gminy należy m.in. podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących: *zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej;*

*uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy.*

Rada gminy nie określiła zasad gospodarowania nieruchomościami wobec czego zobowiązana była do wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez wójta.

Tymczasem Rada w § 2 uchwały zobowiązała Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki do podjęcia czynności formalno-prawnych związanych z zawarciem aktu notarialnego w zakresie nabycia przez gminę nieruchomości z przeznaczeniem na poszerzenie drogi gminnej.

Zdaniem organu nadzoru, zawarcie tego typu zapisu, w uchwale wyrażającej zgodę na dokonanie określonej czynności, stanowi przekroczenie delegacji ustawowej. W tym miejscu należy podkreślić że to wójt, zgodnie z przepisem art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, gospodaruje mieniem komunalnym i to on ostatecznie decyduje o dokonaniu określonych czynności, nawet przy założeniu że na dokonanie takich czynności wymagana jest zgoda rady. Powyższy zapis kwestionowanej uchwały, zobowiązujący wójta do podjęcia określonego działania, wkracza w istocie w kompetencje organu wykonawczego. Decyzja bowiem o nabyciu lub nie, określonej nieruchomości pozostaje w zakresie szeroko pojętych kompetencji wykonawczych organu gminy.

Jedynym przepisem uprawniającym radę gminy do wpływania na działanie organu wykonawczego jest art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym. Jednakże norma wyrażona w tym przepisie zezwala radzie jedynie na stanowienie o kierunkach działania wójta, a więc na wydawanie aktów w sferze wewnętrznej działania organów gminy, zawierających wyłącznie wytyczne lub zalecenia dla organu wykonawczego. Stanowienie przez radę o kierunkach działania wójta nie jest tożsame z określaniem formy działania organu wykonawczego czy obligowania do podjęcia określonej czynności.

Należy zatem uznać, że Rada Gminy zobowiązując wójta do podjęcia określonych działań, wkroczyła w istocie w kompetencje organu wykonawczego gminy i tym samym przekroczyła swoje ustawowe uprawnienia. Gospodarowanie mieniem komunalnym gminy, w tym również dokonywanie czynności z zakresu gospodarowania nieruchomościami, jest bowiem wyłączną kompetencją wójta gminy.

Mając na uwadze powyższe, z uwagi na przekroczenie delegacji ustawowej, należało stwierdzić nieważność § 2 uchwały Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 23 kwietnia

2015 r. w sprawie nabycia przez Gminę Mińsk Mazowiecki części nieruchomości położonej w miejscowości Kluki.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, w części objętej rozstrzygnięciem, z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI  
WZ.  
Dariusz Piątek  
Wicewojewoda Mazowiecki

