



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 28 kwietnia 2015

LEX.P.4131.18.2015.PM

Rada Gminy Lutocin 09-317 Lutocin

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072).

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr V/17/2015 Rady Gminy Lutocin z dnia 30 marca 2015 roku *w sprawie wprowadzenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lutocin.*

Uzasadnienie

Rada Gminy Lutocin w dniu 30 marca 2015 podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lutocin w 2015 roku wskazując jako podstawę prawną:

- art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2013, poz. 594 z późn. zm.)
- art. 11 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (Dz. U. 2013r., poz. 856, z późn. zm.).

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 2 kwietnia 2015 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Stosownie do art. 11a ww. ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (Dz. U. 2003 r., Nr 106, poz. 1002 z późn. zm.). rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11a ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;

- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Przepis powyższy informuje, że w programie powinien zostać określony sposób zapewnienia przedmiotowej opieki, na co wskazują zawarte w ustawie określenia "zapewnienie (...) miejsca", "wskazanie", "zapewnienie (...) opieki" niewątpliwie informują o konieczności skonkretyzowania miejsc i podmiotów, które takiej opieki i schronienia udzielają.

Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt winien zawierać konkretne i jednoznaczne wskazania co do sposobu realizacji ujętych w nim zadań. Zgodnie z art. 11a ust. 1 pkt 7 ustawodawca nałożył na radę gminy obowiązek wskazania w przedmiotowym programie konkretnego gospodarstwa rolnego z podaniem jego nazwy i adresu, a także wskazanie lekarza weterynarii, zapewniającego całodobową opiekę weterynaryjną w przypadkach zdarzeń losowych. *Wykładnia celowościowa przepisu art. 11a ustawy o ochronie zwierząt, który należy interpretować w powiązaniu z art. 11 tej ustawy, prowadzi do wniosku, że dla skutecznej realizacji zadań własnych gminy polegających na zapewnieniu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz ich wyłapywaniu, jak również zapewnieniu opieki nad zwierzętami uczestniczącymi w zdarzeniach drogowych, właściwym jest określenie w sposób konkretny sposobu realizacji tych zadań, w związku z czym uchwała podejmowana na podstawie art. 11a ustawy winna zawierać wskazanie konkretnego gospodarstwa rolnego, jak również podmiotu zobowiązanego do zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku wystąpienia zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.* (Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 12 września 2014 r. II SA/Po 593/14)

Zgodnie z przyjętym orzecnictwem brak wskazania w uchwalonym programie konkretnego gospodarstwa rolnego i lekarza weterynarii stanowi istotne naruszenie prawa (*wyroki: Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 12 września 2014 r. II SA/Po 593/14, Wyrok WSA w Opolu z dnia 31 lipca 2014 r. II SA Op 325/14 Wyrok NSA w Warszawie z dnia 3 marca 2013 r. sygn. akt IIOSK 37/13*)

Jednocześnie zgodnie z art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Zapisy rozdziału § 13 *Programu...* ograniczające się do określenia wysokości kwoty przeznaczonej na realizację programu, bez wskazania sposobu ich wydatkowania stanowią naruszenie art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt.

Pominięcie przez Radę Gminy obligatoryjnych elementów regulacji, skutkuje naruszeniem prawa, co ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem zaskarżonej uchwały. Wymienione wyżej uchybienia stanowią dostateczną podstawę do stwierdzenia nieważności całej zaskarżonej uchwały.

W uwzględnieniu powyższego organ nadzoru uznał stwierdzenie nieważności powyższej uchwały za w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Informuję, iż rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI


Marek Kozłowski