



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 14 kwietnia 2015r. .

LEX-P.4131.11.2015.MRM

Rada Gminy w Mochowie
Mochowo 20
09-09-214 Mochowo

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594, poz. 645 i 1318, oraz z 2014r. poz. 379 i 1072)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr 33/VII/2015 Rady Gminy w Mochowie z dnia 12 marca 2015r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mochowo w 2015r.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013r. poz. 856) rada gminy określa w drodze uchwały program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, który obligatoryjnie obejmuje m.in.: zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt (§2 pkt.1), obligatoryjną sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt (ust.2 pkt.4), wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich (§2 pkt.7) oraz zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt (§2 pkt.8). Z kolei, art. 11 ust.3 cyt. ustawy stanowi, iż zabrania się odławiania zwierząt bezdomnych bez zapewnienia im

miejsca w schronisku dla zwierząt, chyba, że zwierzę stwarza poważne zagrożenie dla ludzi lub innych zwierząt.

Przedmiotową Uchwałą Rada Gminy przyjęła program określony w jej tytule, stanowiąc m.in., że:

- w §3: „Zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom z terenu Gminy Mochowo będzie realizowało Schronisko poprzez przyjmowanie zwierząt bezdomnych odłowionych z terenu Gminy Mochowo”,
- w §9.1: „Ograniczenie populacji bezdomnych zwierząt w szczególności psów realizuje Schronisko poprzez obligatoryjne przeprowadzanie zabiegów sterylizacji i kastracji zwierząt przyjętych do Schroniska, z wyjątkiem zwierząt, u których istnieją przeciwwskazania do wykonywania tych zabiegów z uwagi na ich stan zdrowia lub wiek”

bez określenia o jakie konkretnie schronisko chodzi.

Organ nadzoru wskazuje, że wymóg zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich sterylizacja lub kastracja może zostać realnie spełniony tylko i wyłącznie w sytuacji, gdy schronisko istnieje i jest wskazane w programie z podaniem jego nazwy i adresu.

To samo dotyczy zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt uczestniczących w zdarzeniach drogowych – podmioty, przy pomocy których gmina realizować będzie zadania w tym zakresie powinny zostać „wskazane”, w programie zatem powinna znaleźć się ich nazwa (nazwisko) i adres.

Tymczasem Rada Gminy postanowiła, że:

- w §11.1: „Gmina Mochowo, w przypadku zaistniałej potrzeby wskaże gospodarstwo rolne w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich traktowanych w sposób określony w art. 6 ust.2 ustawy o ochronie zwierząt”,
- w §12: „Zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt realizuje Urząd”,

Organ nadzoru podnosi, że zastosowany przez Radę sposób wskazania gospodarstwa rolnego nie gwarantuje, że w razie potrzeby zwierzętom gospodarskim rzeczywiście zostanie zapewnione miejsce w odpowiednim gospodarstwie. Natomiast wskazanie Urzędu, jako podmiotu realizującego opiekę weterynaryjną nad zwierzętami biorącymi udział w zdarzeniach drogowych oznacza de facto wskazanie podmiotu w ogóle nie posiadającego kompetencji w przedmiotowym zakresie.

Mając powyższe na uwadze, organ nadzoru uznał, że Uchwała Nr 33/VII/2015 Rady Gminy w Mochowie z dnia 12 marca 2015r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mochowo w 2015r., jako sprzeczna z

zakresem delegacji ustawowej, narusza w sposób istotny przepisy prawa, tj. art. 11a *ustawy o ochronie zwierząt* co skutkuje stwierdzeniem jej nieważności.

Zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. *o samorządzie gminnym*, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który zaskarżone rozstrzygnięcie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI


Jacek Kozłowski