



WOJEWODA MAZOWIECKI  
LEX-I.4131.80.2015.MK

Warszawa, 23 kwietnia 2015 r.

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, poz. 645, poz. 1318, Dz. U. z 2014 r., poz. 379, poz. 1072)

### stwierdzam nieważność

uchwały Nr VI/23/2015 Rady Gminy Młodzieszyn z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie: wprowadzenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Młodzieszyn w 2015 r.

## Uzasadnienie

Na sesji w dniu 26 marca 2015 r. Rada Gminy Młodzieszyn podjęła uchwałę Nr VI/23/2015 w sprawie: wprowadzenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Młodzieszyn w 2015 r.

Podstawę prawną do wydania uchwały stanowił art.11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013 r., poz. 856 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą. Wskazać należy, że wskazany przepis, stanowi upoważnienie dla rady gminy do uchwalenia programu. Program zgodnie z art. 11 a ust. 2 i 5 ustawy określa zatem szczegółowo:

- zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt,
- opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie,
- odławianie bezdomnych zwierząt,
- obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt,
- poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt,
- usypianie ślepych miotów,
- wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich,
- zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt,
- wysokość środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków.

Organ nadzoru wskazuje, iż z art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy jasno wynika, że rada gminy musi określić gospodarstwo rolne w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich, podczas gdy przedmiotowa uchwała nie wskazuje takiego gospodarstwa. Brak wskazania w uchwalonym programie konkretnego podmiotu obowiązującego do wykonywania określonych zadań narusza powołane wyżej przepisy ustawy, wskazanie w takiej uchwale konkretnego gospodarstwa rolnego ma także znaczenie informacyjne dla mieszkańców (wyrok NSA z 13.03.2013 r., sygn. akt II OSK 37/13). Organ nadzoru wyjaśnia również, że w § 7 uchwały znalazł się zapis mówiący, że „gmina może prowadzić poszukiwania właścicieli dla bezdomnych zwierząt”, podczas gdy zgodnie z zapisem ustawy (art. 11a ust. 2 pkt 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt jest zadaniem obowiązkowym, a nie fakultatywnym, jak określono ww. kwestię w programie.

Konkludując, Rada Gminy Młodzieszyn powinna przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego jej przez ustawodawcę, bowiem niepełna jego realizacja ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu.

W uwzględnieniu powyższego, organ nadzoru uznał stwierdzenie nieważności uchwały za w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki:

*Jacek Kozłowski*