



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 16 kwietnia 2015 r.

LEX.-I.4131.65.2015.MPZ

**Pan**  
**Tomasz Dąbrowski**  
**Burmistrz Łomianek**  
**Rada Miejska w Łomiankach**  
**ul. Warszawska 115**  
**05-092 Łomianki**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz.1318, Dz.U. z 2014 r. poz. 379 oraz poz.1072)

### **stwierdzam nieważność**

1. uchwały Nr V/38/2015 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 12 marca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia zarządzenia Burmistrza Łomianek nr RKA.0050.41.2015 z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie ustalenia regulaminu meczu piłki nożnej niebędącego masową imprezą sportową;
2. Zarządzenia Burmistrza Łomianek nr RKA.0050.41.2015 z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie ustalenia regulaminu meczu piłki nożnej niebędącego masową imprezą sportową.

## Uzasadnienie

W dniu 12 marca 2015 r. Rada Miejska w Łomiankach podjęła uchwałę Nr V/38/2015, którą zatwierdziła Zarządzenie Burmistrza Łomianek nr RKA.0050.41.2015 z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie *ustalenia regulaminu meczu piłki nożnej niebędącego masową imprezą sportową.*

Zarządzenie powyższe zostało podjęte na podstawie art. 41 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym *w przypadku niecierpiącym zwłoki przepisy porządkowe może wydać wójt, w formie zarządzenia.* Zdaniem organu nadzoru, ustalony w Zarządzeniu Regulamin meczu piłki nożnej nie stanowi przepisów porządkowych.

Zgodnie z przepisem art. 40 ust. 3 ustawy rada może wydawać przepisy porządkowe, jeżeli jest to niezbędne dla ochrony życia lub zdrowia obywateli oraz dla zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego, w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących. Artykuł 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym i wynikające z niego upoważnienie dla rady gminy - stanowienia przepisów porządkowych - nie podlegają wykładni rozszerzającej. Przepisy porządkowe mogą być bowiem wydawane tylko w wyjątkowych, ściśle określonych przez analizowaną regulację okolicznościach. Oznacza to, iż na jej podstawie można ustanawiać zakazy i nakazy, które bezpośrednio służą realizacji wskazanych przez ustawodawcę przesłanek. O "zakresie nieuregulowanym" można mówić na gruncie przepisu art. 40 ust. 3 powołanej ustawy wyłącznie wtedy, gdy w systemie prawa powszechnie obowiązującego nie ma innych regulacji zezwalających na eliminację dostrzeżonych przez gminę, niepożądanych w myśl tego przepisu zjawisk.

Ponadto uchwała ustalająca przepisy porządkowe winna zawierać uzasadnienie, które wskazuje na istnienie realnego zagrożenia dla chronionych dóbr i dowody potwierdzające istnienie stanu zagrożenia. Ani Zarządzenie Burmistrza ani uchwała je zatwierdzająca takiego uzasadnienia nie zawiera. Rada Miejska w Łomiankach nie wykazała zatem stanu realnego zagrożenia, które uzasadniałoby konieczność wprowadzenia tego rodzaju zapisów. Konsekwencją szczególnego charakteru przepisów porządkowych, umożliwiających reagowanie na realne zagrożenia, jest także szczególny tryb ich ogłaszania i wejścia w życie. Przepisy porządkowe, co do zasady, wchodzi w życie po upływie 3 dni od dnia ogłoszenia. W uzasadnionych przypadkach przepisy takie mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż 3 dni, a jeżeli zwłoka w wejściu w życie przepisów porządkowych mogłaby spowodować

nieodwracalne szkody lub poważne zagrożenia życia, zdrowia lub mienia, można zarządzić wejście w życie takich przepisów z dniem ogłoszenia.

Przesłanki faktyczne i prawne stanowienia przepisów porządkowych przez organy gminy, tj. zarówno radę gminy, jak i w konsekwencji wójta gminy, określa art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Natomiast art. 41 ust. 2 tejże ustawy dodatkowo ustanawia dla organu wykonawczego gminy przesłankę "przypadku niecierpiącego zwłoki". *Jak pisze P. Dobosz (Komentarz..., s. 409): "Jest to taka sytuacja faktyczna, w której zagrożone są dobra, o których mowa w art. 40 ust. 3, a niepodjęcie natychmiastowych działań, w tym także niewydanie przepisów porządkowych, może spowodować ich jakikolwiek uszczerbek. Inaczej mówiąc z przypadkiem nie cierpiącym zwłoki związane jest realne, rzeczywiste, już istniejące lub wysoce prawdopodobne i nieodległe (bliskie) ugodzenie w dobra chronione ustawowo, o których mowa w art. 40 ust. 3".*

Analiza kwestionowanego zarządzenia prowadzi do wniosku, że przepisy w nim zawarte nie mają charakteru przepisów porządkowych. W akcie tym zawarte są elementy zasad korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej. W tym miejscu należy podkreślić, że ustalanie zasad korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej, zgodnie z przepisem art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz.U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236 ) należy do organu stanowiącego gminy, a więc do rady gminy. Wprowadzając zatem do zarządzenia przepisy tego typu Burmistrz naruszył wspomniany art. 4 ustawy o gospodarce komunalnej, wkroczył bowiem w kompetencje rady gminy.

W świetle powyższego należy uznać, że Burmistrz Łomianek wydając powyższe Zarządzenie naruszył przepis art. 41 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Konsekwencją powyższego jest uznanie, że brak jest podstaw prawnych do podjęcia uchwały Nr V/38/2015 w sprawie zatwierdzenia powyższego Zarządzenia Burmistrza Łomianek, gdyż uprawnienie takie przysługuje radzie jedynie w stosunku do ustanowionych przez organ wykonawczy przepisów porządkowych. Tymczasem wskazana uchwała, mimo że podjęta na podstawie art. 41 ust. 3 w zw. z art. 7 ust. 1 pkt 10 oraz art. 40 ust. 2 pkt 4 i ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, nie zatwierdza przepisów porządkowych, bowiem wspomniane zarządzenie takich zapisów nie zawiera.

Jako podstawę prawną do podjęcia uchwały Rada Miejska powinna wskazać art. 40 ust. 2 pkt 4 oraz art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Cytowane przepisy ustawy o samorządzie gminnym nadają radzie gminy kompetencje do wydawania w formie uchwał,

aktów prawa miejscowego w zakresie m.in. zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

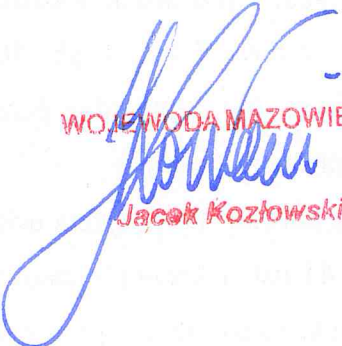
Uchwała podjęta na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g. stanowi emanację uprawnień właścicielskich gminy w stosunku do obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Tym samym wprowadzone zasady, na jakich możliwe będzie korzystanie z nich, mają urzeczywistniać wizję właściciela danego obiektu czy urządzenia co do tego, w jaki sposób ma być ono wykorzystywane, czemu służyć. Użyte w art. 40 ust 2 pkt 4 u.s.g. pojęcie "zasady i tryb korzystania" zawiera w sobie kompetencję organu stanowiącego gminy do formułowania w stosunku do terenów i urządzeń użyteczności publicznej norm i zasad prawidłowego postępowania, reguł zachowania się. Należy także przyjąć, że tego typu nie może powtarzać przepisów karnych znajdujących się w innych ustawach, w szczególności w ustawie Kodeks wykroczeń.

W świetle powyższego należy uznać, że zarówno Zarządzenia Burmistrza Łomianek nr RKA.0050.41.2015 z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie *ustalenia regulaminu meczu piłki nożnej niebędącego masową imprezą sportową* jak i uchwała Nr V/38/2015 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 12 marca 2015 r. w sprawie *zatwierdzenia zarządzenia Burmistrza Łomianek nr RKA.0050.41.2015 z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie ustalenia regulaminu meczu piłki nożnej niebędącego masową imprezą sportową* w sposób istotny naruszają odpowiednio art. 41 ust. 2 oraz art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

W uwzględnieniu powyższego, organ nadzoru uznał stwierdzenie nieważności powyższego zarządzenia oraz uchwały za w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie zarządzenia oraz uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

  
WOJEWODA MAZOWIECKI  
Jacek Kozłowski