



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 9 kwietnia 2015 r.

LEX.-I.4131. 63 .2015.MPZ

***Rada Miejska w Łomiankach  
ul. Warszawska 115  
05-092 Łomianki***

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz.1318, Dz.U. z 2014 r. poz. 379 oraz poz.1072)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr V/32/2015 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 12 marca 2015 r. w sprawie zmiany nazwy instytucji kultury działającej pod nazwą „Dom Kultury w Łomiankach” oraz nadania statutu.

### **Uzasadnienie**

W dniu 12 marca 2015 r. Rada Miejska w Łomiankach podjęła uchwałę Nr V/32/2015 w sprawie zmiany nazwy instytucji kultury działającej pod nazwą „Dom Kultury w Łomiankach” oraz nadania statutu.

W § 4 powyższej uchwały postanowiono, że wchodzi ona w życie z dniem podjęcia. Powyższy przepis jest sprzeczny z art. 13 pkt 2 w zw. z art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz.1172 z późn. zm) zgodnie, z którym w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza m.in. akty prawa miejscowego stanowione przez rady gmin, które zawierają przepisy powszechnie obowiązujące. Kwestionowana uchwała mieści się w katalogu tych aktów.

Należy przyjąć, że § 4 uchwały, stanowiący o wejściu w życie uchwały z dniem jej podjęcia, istotnie narusza art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Przepis ten stanowi, że gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie:

- 1) wewnętrznego ustroju gminy oraz jednostek pomocniczych,
- 2) organizacji urzędów i instytucji gminnych,
- 3) zasad zarządu mieniem gminy,
- 4) zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Instytucja gminna to jednostka organizacyjna gminna, która realizuje wynikające z przepisów prawa kompetencje i ma zarazem charakter publiczny, powszechnie dostępny dla społeczności lokalnej. Akt regulujący organizację takiej jednostki ma normatywny charakter jako akt prawa miejscowego, podlega zatem publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Rada podejmując powyższą uchwałę powołała się na przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz na przepisy art. 13 ust. 1 i 2 oraz art. 15 ust. 8 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2012 r., poz. 406 z późn. zm.), które dają organizatorowi kompetencje do nadania statutu. Takie uregulowanie ustawy jest podstawą do podejmowania rozstrzygnięć, które kształtują prawa i obowiązki podmiotów wchodzących w skład wspólnoty samorządowej. Należy zauważyć, że przepis art. 13 ust. 1 i 2 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, stanowiący podstawę podjęcia przedmiotowej uchwały ma charakter szczególnego upoważnienia ustawowego do wydania przez radę gminy przepisów prawa miejscowego, tzn. aktów prawnych (normatywnych) o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, stanowiących źródło prawa w rozumieniu art. 87 ust. 2 w zw. z art. 94 Konstytucji RP. Wskazany statut stanowi więc akt prawa miejscowego, a zatem zgodnie z art. 4 w zw. z art. 13 cytowanej wyżej ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, powinien wejść w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym.

Taki pogląd prezentowany jest również w orzecznictwie sądów administracyjnych. Przykładowo Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia z dnia 20 marca 2009 r. sygn. akt II OSK 1526/08 (*LEX nr 533194, NZS 2009/6/107, NZS 2009/6/113*) stwierdził: *Ustawa o samorządzie gminnym jednoznacznie określa katalog gminnych aktów prawa miejscowego, stanowiąc, że gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie: wewnętrznego ustroju gminy oraz jednostek pomocniczych, organizacji urzędów i instytucji gminnych, zasad zarządu mieniem gminy, zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń*

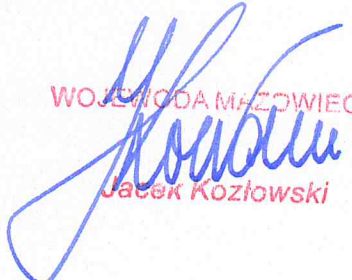
użyteczności publicznej. Wynika stąd, iż ta ustawa ustrojowa wskazuje /wiąże się z jej oczywistym, niebudzącym żadnych wątpliwości brzmieniem/, które uchwały rady gminy, normujące organizację gminnych jednostek organizacyjnych, mają rangę prawa miejscowego. Brak jest podstaw do przyjęcia, że ustawa szczególna wyłącza możliwość stosowania tej regulacji w odniesieniu do jakiegokolwiek instytucji gminnej.(...) trzeba przyjąć, iż instytucja gminna /w niniejszej sprawie gminna instytucja kultury/, to taka, szczególnego rodzaju, gminna jednostka organizacyjna, której zadaniem jest realizacja wynikających z przepisów prawa /ustaw o charakterze prawa materialnego/ kompetencji, która ma charakter publiczny, tj. ogólnie dostępny dla społeczności lokalnej, odróżniający ją od instytucji prywatnych. Już tylko ta okoliczność przemawia za tym, że uchwała rady gminy regulująca organizację takiej jednostki w drodze nadania jej statutu i określenia jego treści ma normatywny charakter jako akt prawa miejscowego, podlegający publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych). Adresatami normujących w statucie gminnej jednostki kultury nie są wyłącznie podmioty wewnętrzne, usytuowane w ramach powołanej do życia struktury administracji publicznej, lecz również określona społeczność lokalna, co czyni z tego aktu akt o charakterze prawa miejscowego a nie akt wewnętrzny.

Skoro podjęta uchwała jest prawem miejscowym, a przepisy powołanej wyżej ustawy uzależniają od momentu publikacji jej wejście w życie, to stwierdzenie nieważności § 4 tejże uchwały i jego wyeliminowanie skutkuje brakiem określenia momentu wejścia w życie uchwały, co powoduje że uchwała jako niewykonalna jest nieważna w całości.

W uwzględnieniu powyższego, organ nadzoru uznał stwierdzenie nieważności powyższej uchwały za w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI  
  
Jacek Kozłowski

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author details the various methods used to collect and analyze the data. This includes both manual and automated processes. The manual process involves reviewing each entry individually, while the automated process uses software to identify patterns and anomalies.

The third part of the document focuses on the results of the analysis. It shows that there are several areas where the data deviates from the expected values. These deviations are likely due to human error or system malfunctions. The author provides a detailed breakdown of these errors and suggests ways to prevent them in the future.

Finally, the document concludes with a summary of the findings and a list of recommendations. The key recommendation is to implement a more robust data validation system that can catch errors before they are entered into the database. This will help to improve the accuracy and reliability of the data.

[Handwritten signature or stamp, possibly "L. Walker"]