



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 8 kwietnia 2015 r.

LEX-I. 4131. 54 .2015.MZ

**Rada Powiatu
Warszawskiego Zachodniego
ul. Poznańska 129/133
05-850 Ożarów Mazowiecki**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 79 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013r. poz. 594, poz. 645 i 2014r. poz. 379 i poz.1072)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr V/27/2015 Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego z dnia 19 marca 2015r.
w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego.

Uzasadnienie

W dniu 19 marca 2015 r. Rada Powiatu Warszawskiego Zachodniego podjęła uchwałę *w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego*. Jako podstawę prawną uchwały Rada Powiatu wskazała art. 383 § 1 pkt 5, § 2 i § 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2011 r. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.).

Rada Powiatu przedmiotową uchwałą stwierdziła wygaśnięcie mandatu radnego powiatu Marcina Zająca. Przyczyną w związku z którą uchwała została podjęta, jest jednoczesne pełnienie funkcji v-ce wójta gminy Stare Babice przez radnego.

W świetle art. 383 § 1 pkt ustawy Kodeks wyborczy wygaśnięcie mandatu radnego następuje m.in. w przypadku naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności. Wygaśnięcie mandatu w przypadku zaistnienia wskazanej wyżej przesłanki *incompatibilitas* organ stwierdza na podstawie odrębnych przepisów, określających zakazy wykonywania przez

radnego powiatu, wymienionych funkcji lub działalności. W uzasadnieniu do uchwały powołano się na art. 21 ust. 8 ustawy o samorządzie powiatowym, zgodnie z którym mandat radnego powiatu nie można łączyć z członkostwem w organie innej jednostki samorządu terytorialnego. Z uzasadnienia wynika ponadto, że w dniu 27 listopada 2014r. Pan Marcin Zając złożył ślubowanie i objął mandat radnego powiatu i z chwilą objęcia mandatu sprawował funkcję zastępcy wójta, a nie zrzekł się jej w ciągu trzech miesięcy od dnia złożenia ślubowania.

Należy podkreślić, że przepis art. 21 ust. 8 pkt. 3 ustawy o samorządzie powiatowym zakazuje radnemu łączenia mandatu z członkostwem w organie innej jednostki samorządu terytorialnego. W świetle wskazanego przepisu niedopuszczalne jest zatem równoczesne sprawowanie funkcji radnego powiatu z funkcją radnego gminy, radnego powiatu lub członka zarządu powiatu, w tym starosty lub jego zastępcy, jak również radnego sejmiku wojewódzkiego lub członka zarządu województwa, w tym marszałka województwa lub jego zastępcy. Ponadto, zgodnie z pkt 1 i 2 powołanego przepisu, mandat radnego nie można łączyć z mandatem posła lub senatora i wykonywaniem funkcji wojewody lub wicewojewody. Inne zakazy i ograniczenia dla radnego powiatu, po objęciu przez niego mandatu, wskazuje ustawa w dalszych przepisach tj. art. 23-25b ustawy o samorządzie powiatowym. Niepołączalność stanowisk, funkcji ze sprawowaniem mandatu radnego, wynika również z przepisów zawartych w innych ustawach np.: ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (zakaz członkostwa w radzie NFZ) czy ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (zakaz bycia ławnikiem).

Rada Powiatu podjęła uchwałę z naruszeniem przepisów art. 383 § 1 pkt ustawy Kodeks wyborczy w zw. z art. 21 ust. 8 ustawy o samorządzie powiatowym, gdyż wskazany w uzasadnieniu do uchwały przepis art. 21 ust. 8 ustawy o samorządzie powiatowym, nie daje podstawy do wygaszenia mandatu radnemu. Sprawowanie funkcji zastępcy wójta gminy nie mieści się, jak błędnie przyjął organ, w dyspozycji pkt 3 wskazanego wyżej przepisu, gdyż zastępca wójta nie jest organem ani członkiem organu w rozumieniu przepisów ustaw ustrojowych.

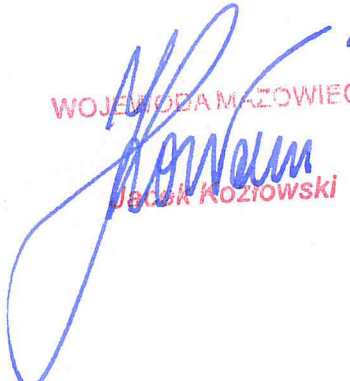
Bezspornym jest, że w przypadku piastowania funkcji zastępcy wójta gminy i sprawowania mandatu radnego powiatu, występuje kolizja wynikająca z przepisu art. 27 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013r. poz. 594, z późn. zm.), który to przepis zakazuje łączenia funkcji wójta lub jego zastępcy z członkostwem w organach jednostek samorządu terytorialnego czyli zatrudnienia osoby na stanowisku

zastępcy wójta, jeżeli jest ona jednocześnie radnym (lub członkiem innego organu) jednostki samorządu terytorialnego. Kolidują, w omawianym przypadku, powinna być rozwiązana poprzez odwołanie z powierzonej funkcji zastępcy wójta przez organ wykonawczy gminy, w której osoba jest zatrudniona, jeżeli radny nie zrzekł się uprzednio sam swojego mandatu lub nie złożył rezygnacji z pełnienia funkcji v-ce wójta. Zastępca wójta należy do grona pracowników samorządowych, zatrudnianych w drodze powołania na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2014r. poz. 1202). Uwzględniając stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażone w wyroku z dnia 29 maja 2013r. sygn. II OSK 350/13 „Bez znaczenia pozostaje kwestia tymczasowości takiego powołania. Taki sposób nawiązania stosunku pracy z pracownikiem samorządowym w istocie prowadziłby do obejścia przepisów prawa, tj. art. 27 pkt 2 u.s.g. i wynikającego z niego zakazu łączenia funkcji wójta oraz jego zastępcy z członkostwem w organach jednostki samorządu terytorialnego.”

Biorąc pod uwagę powyższe, w omawianej sprawie występuje jedynie niepołączalność stanowiska zastępcy wójta z mandatem radnego powiatu, a zatem Rada Powiatu Warszawskiego Zachodniego podjęła uchwałę Nr V/27/2015 bez podstawy prawnej. Organ nadzoru w celu wyeliminowania uchwały z obrotu prawnego stwierdza jej nieważność.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Powiatowi przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję również, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały *ex lege*, z dniem jego doręczenia.


WOJEWÓDZA MAZOWIECKI
Jacek Koziowski

