



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 9 kwietnia 2015 r.

LEX.-I.4131.56.2015.MPZ

***Rada Miejska w Łomiankach***  
***ul. Warszawska 115***  
***05-092 Łomianki***

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz.1318, Dz.U. z 2014 r. poz. 379 oraz poz.1072)

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr V/31/2015 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 12 marca 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na zaniechanie i niewłaściwe załatwienie sprawy przez Burmistrza Łomianek.

**Uzasadnienie**

W dniu 12 marca 2015 r. Rada Miejska w Łomiankach podjęła uchwałę Nr V/31/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi na zaniechanie i niewłaściwe załatwienie sprawy przez Burmistrza Łomianek .

Organ nadzoru badając legalność przedmiotowej uchwały stwierdził, że narusza ona art. 7 i art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.)

Kwestionowana uchwała podjęta została m.in. na podstawie art. 229 pkt 3 k.p.a. Zgodnie z cytowanym przepisem, organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jest rada gminy (rada miejska). Jak wynika z treści uchwały skarga Państwa Cecylii i Włodzimierza Orłowskich oraz

Państwa Katarzyny i Macieja Urbaniak uznana została za bezzasadną, wobec czego konieczne było sporządzenie do niej uzasadnienia.

Stosownie do regulacji k.p.a. postępowanie skargowe ma charakter uproszczony. Jest ono odrębne od postępowania jurysdykcyjnego (wyraźnie je od siebie odróżniono, wskazując postępowanie skargowe jako odrębną grupę w art. 2 k.p.a.). Skargi i wnioski pomyślane zostały jako swoiste uzupełnienie postępowania administracyjnego. Uproszczenie postępowania skargowego wyraża się w tym, że nie ma w nim stron postępowania, nie wydaje się rozstrzygnięć adresowanych do skarżącego (wnioskodawcy), a tylko zawiadamia się go o swoich działaniach wewnętrznych zmierzających do wyjaśnienia okoliczności będących przyczynami skargi, nie ma toku instancji ani środków zaskarżenia. Obowiązuje jednak zasada prowadzenia tego postępowania w ramach właściwości danego organu ustalonej stosownie do przedmiotu skargi z zachowaniem obiektywizmu i obowiązkiem wszechstronnego wyjaśnienia sprawy będącej przyczyną skargi.

Z regulacji ustawowej postępowania skargowego wynika, że powinno ono toczyć się jako pewien ciąg czynności wewnętrznych zmierzających do ustalenia zasadności czy nietrafności zarzutów skargi, a wynik skargi powinien być przedłożony skarżącemu w formie zawiadomienia.

Zasada prawdy obiektywnej, zawarta w art. 7 k.p.a. ma zasadnicze znaczenia dla prawidłowego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, które pozwoli dokonać subsumcji faktów uznanych za udowodnione pod stosowną normę prawną, a następnie ustalić konsekwencje prawne tych faktów. Jej istota sprowadza się do zapewnienia organowi prowadzącemu postępowanie skargowe możliwości badania sprawy (stanu faktycznego) i do swobodnej oceny zgromadzonego materiału dowodowego. Zasada ta nie oznacza, że organ jest uprawniony do oceny dowodów według dowolnych kryteriów; swoją ocenę w tej mierze obowiązany jest oprzeć na przekonujących podstawach i dać temu wyraz w uzasadnieniu. Postępowanie skargowe jest zatem niewątpliwie powiązane z zasadami ogólnymi postępowania administracyjnego, a zatem przy rozpatrywaniu skargi organ administracji powinien kierować się zasadą prawdy obiektywnej.

Konsekwencją takiej regulacji jest przewidziane w art. 238 k.p.a. zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, które powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Ponadto zawiadomienie o odmownym załatwianiu skargi powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne.




W tym miejscu wskazać należy, że do uchwały nie załączono wymaganego przez art. 238 zdanie drugie k.p.a. uzasadnienia. Z uchwały nie wynika, co było treścią postępowania i dlaczego skarga uznana została za bezzasadną - skarga może być uznana za bezzasadną, jeśli podany w niej stan faktyczny sprawy nie odpowiada rzeczywistości albo jeśli skarżący błędnie ocenił stan faktyczny w świetle obowiązujących przepisów prawa.

W świetle powyższych wyjaśnień należy stwierdzić, że uchwała Rady Miejskiej w Łomiankach Nr V/31/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi na zaniechanie i niewłaściwe załatwienie sprawy przez Burmistrza Łomianek, poprzez brak uzasadnienia, istotnie narusza art. 7 i 238 ust. 1 zdanie 2 k.p.a.

W uwzględnieniu powyższego, organ nadzoru uznał stwierdzenie nieważności powyższej uchwały za w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje z mocy prawa wykonanie uchwały, z dniem jego doręczenia.

  
WOJEWODA MAZOWIECKI  
Jacek Kozłowski

