



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 26 marca 2015 r.

LEX-I.4131. 49 .2015.MS

Rada Gminy Kampinos
ul. Niepokalanowska 3
05-085 Kampinos

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VI/27/15 Rady Gminy Kampinos z dnia 23 lutego 2015 r. w sprawie *wprowadzenia Karty Mieszkańca Gminy Kampinos*, w zakresie § 2 ust. 2 lit. a oraz § 3, w części dotyczącej wskazania jako beneficjentów programu mieszkańców zamieszkałych i zameldowanych na terenie Gminy Kampinos.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 23 lutego 2015 r. Rada Gminy Kampinos podjęła uchwałę Nr VI/27/15 w sprawie *wprowadzenia Karty Mieszkańca Gminy Kampinos*. Podstawę prawną niniejszej uchwały stanowi art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Zgodnie z § 1 ust. 2 niniejszej uchwały program kierowany jest do osób zamieszkujących na terenie Gminy Kampinos, którzy rozliczają zobowiązania podatkowe w podatku dochodowym na rzecz organu podatkowego – Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa-Bielany. W dalszej części uchwały w § 2 ust. 2 pkt a postanowiono, iż we wszystkich działaniach gmina kieruje się dążeniem do przekonania mieszkańców zamieszkujących i zameldowanych na terenie Gminy Kampinos do odprowadzania podatków dochodowych do Urzędu Skarbowego Warszawa-Bielany. Ponadto § 3 uchwały również odnosi się do mieszkańców zamieszkałych i zameldowanych na terenie Gminy Kampinos, którym gmina ułatwia dostęp do usług publicznych przez poszerzenie zakresu zwolnień z opłat i ulg w korzystaniu z tych usług.

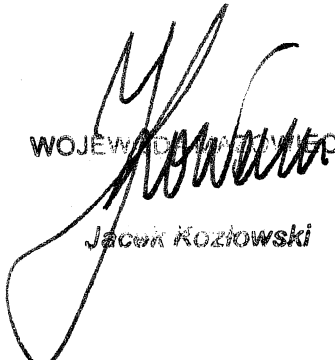
Wskazanie w przedmiotowej uchwale wymogu „zameldowania”, jako warunku w zakresie objęcia mieszkańców Programem Karty Mieszkańca Gminy Kampinos, w ocenie organu nadzoru, narusza art. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, wspólnotę samorządową tworzą z mocy prawa mieszkańcy gminy. W tym miejscu należy wskazać, iż żadne przepisy z ww. aktów prawnych nie definiują pojęcia „zamieszkania”. Wykładni systemowej tegoż pojęcia można dokonać wyłącznie na gruncie art. 25 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r. poz. 121 z późn. zm.) oraz art. 5 pkt 9 (pojęcie „stałego zamieszkania”) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112 z późn. zm.). Zgodnie z Kodeksem cywilnym miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu. Natomiast Kodeks wyborczy wprost stanowi, że przez stałe zamieszkanie należy rozumieć zamieszkanie w określonej miejscowości pod oznaczonym adresem z zamiarem stałego pobytu. Zatem dla przyjęcia „zamieszkania”, na gruncie wskazanych wyżej ustaw, konieczne jest wystąpienie dwóch przesłanek: przebywania (zamieszkiwania) i zamiaru stałego pobytu.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt przedmiotowej sprawy należy wskazać, iż kryterium „zameldowania”, jakim posłużyła się Rada Gminy Kampinos dla określenia beneficjentów objętych Programem Karty Mieszkańca Gminy Kampinos na podstawie niniejszej uchwały, nie jest kryterium właściwym, gdyż jego zastosowanie prowadziłoby do ograniczenia uprawnień mieszkańców stale w niej zamieszkujących, a zatem których członkowie posiadają status członka wspólnoty gminnej. Przy ustalaniu prawa do świadczeń dla mieszkańców gminy rozstrzygające znaczenie będzie jedynie miało faktyczne zamieszkiwanie, a nie formalne zameldowanie, co potwierdza doktryna oraz utrwalone orzecznictwo sądów administracyjnych (vide: wyrok NSA z dnia 9 października 2001 r., sygn. akt I SA 1582/01, wyrok NSA z dnia 23 listopada 2005 r. sygn. akt OSK 1029/05, wyrok NSA z dnia 29 czerwca 1995 r. sygn. akt SA/Po 518/95). Warto również wskazać na orzeczenie SN z dnia 8 maja 1970 r. (sygn. akt I CR 208/69), zgodnie z którym zameldowanie spełniało funkcję elementu uzupełniającego całokształt stanu faktycznego, jednak we współczesnym społeczeństwie polskim i europejskim praktyczna doniosłość i efektywność tego elementu istotnie zmalała i jego istnienie albo brak nie przesądza już materii miejsca zamieszkania.

Konkludując powyższy wywód, w ocenie organu nadzoru, zasadne jest stwierdzenie nieważności § 2 ust. 2 lit. a oraz § 3 uchwały Nr VI/27/15 Rady Gminy Kampinos z dnia 23 lutego 2015 r. w sprawie *wprowadzenia Karty Mieszkańca Gminy Kampinos*.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w części objętej niniejszym rozstrzygnięciem, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.



WOJEWÓDZKI
Jacek Kozłowski