



WOJEWODA MAZOWIECKI
LEX-I.4131.37.2015.MK

Warszawa, 20 marca 2015 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645, 1318 i z 2014 r. poz. 379 i 1072)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr IV/26/15 Rady Gminy Latowicz z dnia 20 lutego 2015 r. w sprawie określenia kryteriów naboru do publicznego przedszkola i oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Latowicz na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, przyznania tym kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów w zakresie § 2 pkt od 1 do 4 w części dotyczącej odpowiednio sformułowań (załącznik nr 1, załącznik nr 2, załącznik nr 3, załącznik nr 4) oraz załączników od 1 do 4 do uchwały, jako podjętych z naruszeniem art. 20v w związku z art. 20 zf ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm).

Uzasadnienie

Uchwałą Nr IV/26/15 Rada Gminy Latowicz ustaliła kryteria wraz z liczbą punktów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, publicznych innych form wychowania przedszkolnego oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Jako podstawę prawną do podjęcia uchwały Rada wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 20c ust. 4 i 6 oraz art. 20 z ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z art. 40 ustawy o samorządzie gminnym gminie przysługuje prawo do stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Prawo to nie ma jednak charakteru samoistnego albowiem gmina może stanowić akty prawa miejscowego jedynie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego. Rada gminy jest zobowiązana przestrzegać granic upoważnienia udzielonego jej przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego, albowiem wykroczenie poza zakres ustawowej delegacji powoduje, iż akt prawa miejscowego lub jego część winny być oceniane jako ustanowione bez upoważnienia. Oznacza to, że każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej, a więc stanowi naruszenie konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego, wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego. Należy również podkreślić, że zgodnie z art. 94 Konstytucji RP regulacje zawarte w akcie prawa miejscowego mają na celu jedynie "uzupełnienie" przepisów powszechnie obowiązujących rangi ustawowej, kształtujących prawa i obowiązki ich adresatów, a więc nie są wydawane w celu wykonania ustawy tak, jak rozporządzenie w rozumieniu art. 92 Konstytucji RP (wyrok NSA z dnia 18 września 2012 r. sygn. akt II OSK 1524/12).

Jak wynika z art. 20c ust. 2 ustawy o systemie oświaty: „*W przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego lub jeżeli po zakończeniu tego etapu dane publiczne przedszkole albo dana publiczna inna forma wychowania przedszkolnego nadal dysponuje wolnymi miejscami, na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący, z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny, zwłaszcza potrzeb rodziny, w której rodzice lub rodzic samotnie wychowujący kandydata muszą pogodzić obowiązki zawodowe z obowiązkami rodzinnymi, oraz lokalnych potrzeb społecznych. Organ prowadzący określa dokumenty niezbędne do potwierdzenia tych kryteriów*”.

Przepis ten upoważnia radę gminy wyłącznie do określenia kryteriów, które są brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów. Ustalenie treści oświadczeń w formie załączników do uchwały stanowi niedopuszczalne przekroczenie upoważnienia przewidzianego w art. 20c ust. 4 ustawy o systemie oświaty i naruszenie kompetencji organu wykonawczego. Art. 20v w związku z art. 20 zf pkt 2 ustawy o systemie oświaty wskazuje organ wykonawczy jako właściwy do ustalenia wzoru wniosków, o którym mowa w art. 20s tej ustawy.

Jednocześnie wyjaśniam, że Rozdział 2a ustawy o systemie oświaty *Przyjmowanie do publicznych przedszkoli, publicznych innych form wychowania przedszkolnego, publicznych szkół i publicznych placówek* zawiera przepisy prawne upoważniające do stanowienia aktów prawa miejscowego oraz innych przepisów, które tymi aktami nie są. Regulowanie uchwałą stanowiącą akt prawa miejscowego spraw bez ustawowego upoważnienia, nie spełniających wymogów zastrzeżonych dla aktów prawa miejscowego, jak określenie wzorów pism, stanowi istotne naruszenie prawa.

Zgodnie z art. 20v ustawy o systemie oświaty organ prowadzący publiczne przedszkola, publiczne inne formy wychowania przedszkolnego może określić wzór wniosku lub wzór zgłoszenia, o których mowa w art. 20s i 20u ustawy. Kompetencje organu w zakresie określenia wzoru wniosku ustala art. 20 zf pkt 2 ustawy, który stanowi, że zadania i kompetencje organu prowadzącego w zakresie zadań ustalonych m.in. w art. 20v ustawy wykonuje odpowiednio wójt (burmistrz, prezydent miasta), starosta, marszałek województwa. Stwierdzić należy, że art. 20v ustawy uprawnia organ wykonawczy literalnie do określenia wzoru wniosku lub zgłoszenia. Jednak, w ocenie organu nadzoru, przepisu tego nie należy interpretować w oderwaniu od treści art. 20t ustawy określającego w ust. 1, co wniosek (a tym samym wzór wniosku) powinien zawierać oraz w ust. 2, jakie dokumenty dołącza się do wniosku. W art. 20t ust. 2 pkt 2 ustawy wymienione są także dokumenty potwierdzające spełnienie przez kandydata kryteriów określonych przez organ prowadzący, o których mowa w art. 20 ust. 4, które zgodnie z § 2 uchwały Rady Gminy Latowicz przyjmują formę oświadczenia.

Ze względu na wyżej opisane naruszenia prawa, zasadne jest stwierdzenie nieważności uchwały Nr IV/26/15 Rady Gminy Latowicz w sprawie określenia kryteriów naboru do publicznego przedszkola i oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Latowicz na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego,

przyznania tym kryteriom liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów w zakresie określonym w petitum niniejszego rozstrzygnięcia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie Łatowicz przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki:
Jacek Kozłowski

