



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

LEX-R.4131.2.2015.AW

Warszawa, dnia 9 marca 2015 r.

*Rada Miasta Pionki*

*26-670 Pionki*

*Aleja Jana Pawła II 15*

#### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( t.j Dz. U. z 2013 roku, poz.594, poz.645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379, poz.1072)

#### **stwierdzam nieważność:**

uchwały Nr V/32/2015 Rady Miasta Pionki z dnia 2 lutego 2015 r. w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 2 lutego 2015 r. r. Rada Miasta Pionki podjęła uchwałę Nr V/32/2015 w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Odnosnie podjętej uchwały, Przedsiębiorstwo Wodno Kanalizacyjno Ciepłownicze Spółka z o.o. w Pionkach w dniu 13 lutego 2015 r. zwróciło się do organu nadzoru z wnioskiem o stwierdzenie nieważności uchwały w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf.

Spółka uzasadnia swój wniosek tym, że powód odmowy zatwierdzenia taryf przez Radę Miasta Pionki z uwagi na rzekomy brak aktualnego planu, o którym mowa w przepisie art. 24 ust.3 ustawy jest nieprawdziwy, albowiem przedsiębiorstwo posiada aktualny plan na lata 2013-2017 i został on załączony do taryfy.

Oceniając legalność uchwały, wskazać należy, że zgodnie z art. 24 ust.5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, rada gminy zatwierdza w drodze uchwały taryfy za zbiorowe odprowadzanie wody i zbiorowe odprowadzanie ścieków, które określa przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne. Do kompetencji rady gminy należy także podjęcie uchwały o odmowie zatwierdzenia taryf. Jednakże jedyną przesłanką uprawniającą organ gminy do przyjęcia takiej uchwały jest sporządzenie taryfy niezgodnie z przepisami.

Rada Miasta Pionki wskazała w uzasadnieniu przepis art. 24 ust.3 ustawy, uzasadniając odmowę zatwierdzenia taryf brakiem aktualnego planu, o którym mowa a w art. 24 ust.3 ustawy.

Stwierdzić należy jednak, że rada gminy nie dokuje samodzielnie weryfikacji, pod względem legalności i celowości, sporządzania taryf. Rada gminy zatwierdza tylko taryfy pozytywnie zweryfikowane przez wójta, zaś odmawia ich zatwierdzenia, gdy w ocenie organu wykonawczego, taryfy sporządzone zostały niezgodnie z przepisami prawa. Zatem w przypadku zatwierdzenia taryf przez wójta gminy, rada gminy nie może kwestionować prawidłowości ich ustalenia, a tym bardziej odmówić zatwierdzenia proponowanych taryf.

W niniejszej sprawie Rada Miasta Pionki odmówiła zatwierdzenia taryfy ze względu na brak aktualnego planu o którym mowa w art. 24 ust. 3 ustawy. Jest to jedyny zarzut Rady, którego skutkiem jest odmowa zatwierdzenia taryfy.

Gdy mowa o „aktualnym planie”, to w ocenie organu chodzi o wieloletni plan rozwoju i modernizacji, któremu poświęcony jest art. 21 ustawy. Ustawa nie wprowadza żadnego wymogu aktualizowania planu. Zatem aktualny plan oznaczać musi co do zasady plan uchwalony. Jeżeli przedsiębiorstwo dołączy do wniosku taryfowego wieloletni plan rozwoju i modernizacji, zatwierdzony uchwałą rady gminy, to nie ma podstaw do twierdzenia, że planu brak. Organ nadzoru wskazuje, że uchwałą Nr XXX/234/2012 Rada Miasta Pionki w dniu 30 listopada 2012 roku podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych na terenie Gminy Miasta Pionki w latach 2013-2017.

Odmawiając zatwierdzenia taryf, Rada Miejska winna wykazać sprzeczność taryfy z przepisami prawa w sposób na tyle jednoznaczny, aby podważyć ustalenia organu wykonawczego gminy. Jak wynika z posiadanej dokumentacji, skoro Burmistrz Miasta zatwierdził taryfy a Rada Miasta Pionki nie wskazała jednoznacznie o niezgodności taryf z przepisami prawa, to brak jest kompetencji Rady Miasta do odmowy zatwierdzanie taryf za

zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Wobec tego orzeczono jak na wstępie.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

  
Jacek Koziowski