



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 12 stycznia 2015 r.

LEX-I.4131.211.2014.MPZ

Rada Miejska w Głinojecku

ul. Płocka 12

06-450 Głinojeck

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz.1318, Dz.U. z 2014 r. poz. 379 oraz poz.1072)

stwierdzam nieważność

uchwał Rady Miejskiej w Głinojecku z dnia 12 grudnia 2014 r. Nr II/3/2014 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Głinojecku oraz Nr II/4/2014 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Głinojecku.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 12 grudnia 2014 r. Rada Miejska w Głinojecku podjęła uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Głinojecku oraz w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Głinojecku.

Rada dokonując wyboru komisji rewizyjnej powołała się na przepis art. 18a ustawy o samorządzie gminnym oraz § 16 ust. 1 Statutu Gminy Głinojeck. Zgodnie z przepisem art. 18a ustawy o samorządzie gminnym *Rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną.*

Z protokołu do sesji wynika, że głosowanie nad wyborem komisji rewizyjnej odbyło się tajnie. Zdaniem organu nadzoru brak podstaw prawnych do przyjęcia takiego sposobu procedowania. Zgodnie z przepisem art. 14 ustawy *Uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej*. Przepis ten jest rozwinięciem ogólnej zasady jawności przewidzianej dla działalności organów gminy, a wyrażonej w przepisie art. 11b ustawy. Należy zatem przyjąć, że głosowanie tajne odbywa się tylko wtedy, gdy ustawa tak stanowi. Tak jest np. w przypadku wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady: odbywa się on bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym (art. 19 ust. 1 ustawy). Jak wynika z powyższego głosowanie tajne jest możliwe tylko wtedy, gdy ustawa tak stanowi wprost. W związku z powyższym należy przyjąć, że dokonanie wyboru komisji rewizyjnej w głosowaniu tajnym jest sprzeczne z przepisami i jako takie należy uznać za nieważne. Stwierdzenie nieważności uchwały w sprawie powołania komisji rewizyjnej pociąga za sobą konieczność stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego tejże komisji.

W tym miejscu należy podkreślić, że zgodnie z treścią przepisu art. 18a ust. 2 ustawy, w skład komisji rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 19 ust. 1 ustawy.

Mając na uwadze powyższe należało stwierdzić nieważność uchwał Rady Miejskiej w Gliniojecku z dnia 12 grudnia 2014 r. Nr II/3/2014 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gliniojecku oraz Nr II/4/2014 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gliniojecku.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwał z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

[Faint signature and stamp]