



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 19 grudnia 2014 r.

LEX-I.4131. 108 .2014.MK

*Rada Gminy Iłów
ul. Płocka 2
96-520 Iłów*

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, Dz. U. z 2014, poz. 379, poz. 1072)

stwierdzam nieważność

uchwał Rady Gminy Iłów z dnia 01.12.2014 r.: Nr 4/I/2014 w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Nr 5/I/2014 w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Nr 6/I/2014 w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Handlu i Usług, Ładu i Porządku Publicznego oraz Samorządu, Nr 7/I/2014 w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Opieki Społecznej, Nr 8/I/2014 w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów.

Uzasadnienie

Rada Gminy Iłów w dniu 01.12.2014 r. podjęła uchwały: w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Handlu i Usług, Ładu i Porządku Publicznego oraz Samorządu, w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Opieki Społecznej oraz w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów (wpływ uchwał do MUW w dniu 12.12.2014 r.). Jako podstawę prawną do wydania przywołanych uchwał podano art. 18a ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym w związku z § 97 ust. 2 Statutu Gminy Iłów (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego Nr 14/2003 poz. 412). W myśl art. 18a ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną. W skład komisji rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 19 ust. 1 ww. ustawy. Przywołanego ustępu 2 paragrafu 97 Statutu Gminy Iłów brak jest w ogóle, zaś § 97 Statutu dotyczy czynności kontrolnych. Powyższe oznacza, iż w przedmiotowych uchwałach powołano nieistniejącą podstawę

prawną, dodatkowo błędną z wyjątkiem uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Organ nadzoru wyjaśnia również, iż z protokołu z I posiedzenia sesji Rady Gminy w Iłowie wynika jednoznacznie, iż przywołane uchwały zostały podjęte w wyniku tajnego głosowania, natomiast tajność głosowania musi wynikać bezpośrednio z przepisów ustawy, tak jak ma to miejsce przy wyborze przewodniczącego oraz wiceprzewodniczących rady gminy (art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym). Organ nadzoru informuje, że ustawa o samorządzie gminnym przewiduje dwa rodzaje głosowania - jawne i tajne. Głosowanie jawne jest to taki sposób przeprowadzania głosowania, w którym można określić, kto z członków ciała kolegialnego opowiedział się za jakim rozstrzygnięciem. Istnieją dwa rodzaje głosowania jawnego: jawne poprzez podniesienie ręki i jawne imiennie. Głosowanie tajne jest to natomiast taki sposób przeprowadzania głosowania, który uniemożliwia identyfikację treści głosowania z konkretnymi członkami organu kolegialnego. Uchwały zapadają w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej (art. 14 ustawy o samorządzie gminnym). Z tego względu głosowanie tajne dopuszczalne jest jedynie w przypadkach wyraźnie wskazanych w przepisach prawa. Zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej. Dla prawidłowości trybu podejmowania uchwały wszystkie te 3 elementy muszą wystąpić jednocześnie, kumulatywnie. Jakikolwiek zaś odstępstwa od tak określonej procedury podejmowania uchwał muszą (obligatoryjnie) mieć podstawę prawną w konkretnym przepisie rangi ustawowej. Przepis art. 14 powyższej ustawy nie zawiera żadnej klasyfikacji czy rozróżnienia rodzajów uchwał, których dotyczy. Ustawodawca nie przewidział żadnych wyjątków od tak określonych zasad. Nie ma też żadnych podstaw do tego, by takie wyjątki domniemywać ze względu na rodzaj podejmowanej uchwały (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 12 marca 2013 r., I OSK 1997/12).

W świetle powyższego stwierdzenie nieważności uchwał Rady Gminy Iłów z dnia 01.12.2014 r.: Nr 4/I/2014 w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Nr 5/I/2014 w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Nr 6/I/2014 w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Handlu i Usług, Ładu i Porządku Publicznego oraz Samorządu, Nr 7/I/2014 w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Opieki Społecznej, Nr 8/I/2014 w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów jest w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwał z dniem doręczenia z mocy prawa.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski