



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX.P.4131. 35 .2014.PM

Warszawa 29 października 2014 r.

Rada Gminy Joniec 09-131 Joniec Joniec 29

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072).

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LIII/180/2014 Rady Gminy Joniec z dnia 29 września 2014 r. w sprawie zmiany w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Joniec.

Uzasadnienie


Jako podstawę prawną uchwały wskazano art.18 ust. 2 pkt. 15 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013, poz. 594 ze zm.) oraz art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013 r., poz.856)

W § 1 przedmiotowej uchwały Rada Gminy zmieniła przepisy zamieszczone w § 2 ust. 2 pkt 2 i 3 Uchwały z dnia 17 marca 2014 r. Nr XLVI/150/2014, który brzmiał: „Realizatorami programu są: 2) Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w Celestynowie, ul. Prosta 3, 05-430 Celestynów; 3) specjalistyczna Lecznica Weterynaryjna Sklep Zoologiczno – Wędkarski lek. Wet. Stanisław Szymczyk ul. Młodzieżowa 17, 09-100 Płońsk”. Wprowadzając zmianę Rada Gminy uogólniła powyższe dane do schroniska i lekarza weterynarii. Zdaniem organu nadzoru sformułowania, którymi posługuje się przepis art. 11a ustawy, a mianowicie: określenia: "zapewnienie (...) miejsca", "wskazanie", "zapewnienie (...) opieki" niewątpliwie wskazują na konieczność skonkretyzowania miejsc i podmiotów, które takiej opieki i schronienia udzielają. Rada Gminy w Jońcu Uchwałą z dnia 29 września 2014 r. Nr LIII/180/2014 nie wskazała jednoznacznie i konkretnie schroniska i lekarza weterynarii, o którym mowa w art. 11 a ustawy. Jeżeli dotychczasowa uchwała wymagała zmiany w tym zakresie należało podać nowe schronisko i lekarza weterynarii konkretyzując te podmioty. W

powyższej kwestii wypowiedział się również Naczelny Sąd Administracyjny w Wyroku z dnia 13 marca 2013 r. II OSK 37/13, który stwierdził, że: „(...) wykładnia celowościowa przepisu art. 11 a, który należy interpretować w powiązaniu z art. 11, prowadzi do wniosku, że dla skutecznej realizacji zadań własnych gminy polegających na zapewnieniu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz ich wyłapywaniu właściwym jest określenie w sposób konkretny sposobu realizacji tych zadań, w związku z czym uchwała podejmowana na podstawie art. 11 a ustawy winna zawierać wskazanie konkretnego schroniska, jak również podmiotu zobowiązanego do zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku wystąpienia zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Ustawa przewiduje bowiem krótki - roczny - termin obowiązywania programu, co przemawia za skonkretyzowaniem jego treści, dostosowanej do warunków i okoliczności występujących i przewidywanych w danym roku, a nie nadawaniu mu wyłącznie charakteru ogólnych ram, które dopiero wymagałyby dalszej konkretyzacji, co wiązałoby się nadto ze skróceniem realnego czasu podejmowania działań w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt zgodnie z planem uchwalonym w danym roku.

Nadto powyższa uchwała stanowi zmianę Uchwały z dnia 17 marca 2014 r. Nr XLVI/150/2014 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Joniec w 2014 r. W uchwale zmienianej Rada Gminy zdecydowała, że jej przepisy stanowią prawo miejscowe wprowadzając zapis w § 3 „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego”. Każdorazowa zmiana uchwały powinna pozostawać w pewnej ciągłości z uchwałą zmienianą, a zmiana następuje w trybie przewidzianym dla ustanowienia tekstu pierwotnego. Zatem skoro Rada Gminy Joniec zdecydowała, iż uchwała Nr XLVI/150/2014 jest aktem prawa miejscowego w ślad za tym zmiana powyższej uchwały tj. Uchwała LIII/180/2014 powinna również zostać opublikowana w Dzienniku Urzędowym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie Gminy przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który wydał zaskarżone orzeczenie.

WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE

Józef Czuchowski