



## WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX.P.4131.34.2014.PM

Warszawa 30 września 2014 r.

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072).

#### stwierdzam nieważność

zarządzenia Wójta Gminy Bielsk Nr 34/2014 z dnia 5 sierpnia 2014 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących nadania nazwy dla placu/skweru/ położonego na części działki nr 599 w Bielsku.

#### Uzasadnienie

Zarządzeniem Nr 34/2014 z dnia 5 sierpnia 2014 r. Wójt Gminy Bielsk zarządził przeprowadzenie z mieszkańcami Gminy Bielsk konsultacji społecznych związanych ze złożonym wnioskiem w sprawie nazwania imieniem Cypriana Kamila Norwida parku na Placu Wolności w Bielsku.

Jako podstawę prawną zarządzenia wskazano:

- art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013, poz. 594 ze zm.), który brzmi: „*Wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa*”

- art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013, poz. 594 ze zm.), który brzmi: „*Kierownikiem urzędu jest wójt.*”

oraz art. 18 ust. 2 pkt 13, którego brzmienie rozpoczynają słowa: „*Do wyłącznej właściwości rady gminy należy...*”

Przywołana zatem podstawa prawna zarządzenia w żaden sposób nie odpowiada treści wydanego zarządzenia.

W § 1 przedmiotowego zarządzenia określono zasady i tryb przeprowadzenia konsultacji społecznych. Wskazać należy, że art. 5a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym została uregulowana instytucja konsultacji społecznych na poziomie gminnym poprzez wskazanie, że „ w wypadkach przewidzianych ustawą oraz innych sprawach ważnych dla gminy mogą być przeprowadzane na jej terytorium konsultacje z mieszkańcami gminy.”

Kwestię bardziej szczegółowo określenia zasad i trybu konsultacji ustawodawca pozostawił do rozstrzygnięcia radom gmin w formie stosownej uchwały. (art. 5a ust.2). Z art. 5a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że konsultacje społeczne mogą być przeprowadzane w sprawach ważnych dla gminy oraz w wypadkach przewidzianych ustawą. Wskazany przepis ustawy umożliwia podmiotom wykonującym administrację publiczną w gminie zasięganie opinii (stanowisk) mieszkańców w sprawach mających szczególne znaczenie dla gmin.

Ustawa nie precyzuje, które sprawy są ważne dla gminy, z wyjątkiem sytuacji wskazanych wprost w ustawie. Decyzja w tej sprawie należy zatem do organu podejmującego działania w sprawie konsultacji. Organ ten rozstrzyga o tym, kiedy dana sprawa jest ważna dla gmin, i przeprowadzi konsultacje, czy też podejmie określone działanie (rozstrzygnięcie) bez przeprowadzenia konsultacji.

Ustalenie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji następuje w drodze uchwały rady gminy. Przyjęte przez radę gminy w uchwale zasady i tryb przeprowadzenia konsultacji, mogą zawierać sformułowania mające charakter ogólny, będące wyznacznikiem do podejmowania przez wójta szczegółowego trybu postępowania w sprawie przeprowadzenia konsultacji w konkretnej sprawie w ramach wykonywania uchwały Rady (art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym), i w tym wyłącznie przedmiocie wójt posiada uprawnienie do wydania zarządzenia. Użycie przez ustawodawcę w art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym terminu o charakterze kategoriycznym „określa” oraz wskazanie konkretnej formy „uchwała rady gminy” powoduje, że kwestia ta nie może zostać uregulowana w drodze zarządzenia wójta jak to zostało uczynione w przedmiotowym zarządzeniu. W związku z tym brak jest delegacji ustawowej dla organu wykonawczego do wydania zarządzenia o przeprowadzeniu konsultacji społecznych dotyczących nadania nazwy dla placu /skweru/ położonego na części działki nr 599 w Bielsku.

Według art. 169 Konstytucji RP jednostki samorządu terytorialnego (w tym gminy) wykonują swoje działania za pośrednictwem organów stanowiących i wykonawczych. Uszczegółowieniem zasady wyrażonej w Konstytucji jest przepis art. 15 ust. 1 oraz art. 26 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym jednoznacznie rozdzielającej funkcje rady gminy i wójta (burmistrza, prezydenta miasta) powierzając temu ostatniemu funkcje wykonawcze. W ramach funkcji wykonawczych, ustawodawca precyzuje w art. 30 ww. ustawy, że wójt wykonuje uchwały rady gminy (w szczególności przygotowuje projekty uchwał rady gminy, określa sposoby ich wykonania). Rozdzielenie funkcji organu stanowiącego i wykonawczego oznacza, brak uprawnienia do wkraczania w każdą z tych sfer bez wyraźnego upoważnienia ustawowego. Organ wykonawczy zatem posiada sprecyzowany ustawowo zakres

kompetencji, który winien przestrzegać przy wykonywaniu swoich obowiązków nie wkraczając w uprawnienia organu stanowiącego.

Reasumując, w rozpoznawanej sprawie Wójt Gminy Bielsk nie mógł uregulować analizowanym zarządzeniem tych kwestii, które mocą przepisów powszechnie obowiązujących tj art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym zostały powierzone kompetencji radzie gminy, jako organowi stanowiącemu. W tej sytuacji z obrotu prawnego należało wyeliminować przedmiotowe zarządzenie, w którym organ wykonawczy przejął do swoich kompetencji rozwiązania związane z przeprowadzeniem konsultacji społecznych przypisane ustawowo radzie gminy.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie Gminy przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który wydał zaskarżone orzeczenie.

WOJEWODA MAZOWIECKI

*Jacek Kozłowski*  
Jacek Kozłowski