



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX.P.4131. 24 .2014.PM

Warszawa 11 września 2014 r.

Rada Gminy Czerwińsk nad Wisłą
ul. Wł. Jagiełły 16
09-150 Czerwińsk nad Wisłą

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2013, poz. 594 j.t., poz. 645)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 220/XXV/2014 Rady Gminy w Czerwińsku nad Wisłą z dnia 6 sierpnia 2014 r. *w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości wchodzącej w skład gminnego zasobu nieruchomości położonej w obrębie Czerwińsk nad Wisłą .*

Uzasadnienie

W § 1 przedmiotowej uchwały Rada Gminy w Czerwińsku nad Wisłą wyraziła zgodę na użyczenie Stowarzyszeniu Społecznej Samopomocy – Lokalna Grupa Działania „Razem dla Rozwoju” nieruchomości położonej w Czerwińsku nad Wisłą oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 841/33 o pow. 0,50 m².

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art.18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013, poz. 594 j.t. z późn. zm) oraz art. 13 ust. 1, art. 25 ust. 2 w zw. z art. 23 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2014 r. Nr 518.)

Analizę stanu prawnego należy rozpocząć od art. 169 ust. 1 Konstytucji RP. Wprowadza on podział organów jednostek samorządu terytorialnego na organy stanowiące i wykonawcze. Zgodnie z art. 11 a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. ustawy o samorządzie gminnym organami gminy są: rada gminy oraz wójt. Zgodnie z art. 15 ust. 1, z zastrzeżeniem art. 12, organem stanowiącym w gminie jest rada gminy (zastrzeżenie dotyczy referendum i nie ma w niniejszej sprawie znaczenia). Według zaś art. 26 ust. 1 organem wykonawczym jest wójt. Rada gminy jako organ o charakterze kolegialnym może podejmować działania związane ze stanowieniem lub kontrolą. Nie może natomiast podejmować czynności, które

należą do sfery wykonawczej, gdyż byłoby to naruszenie konstytucyjnej zasady podziału organów gminy na stanowiące i wykonawcze.

Rada gminy ma możliwość podejmowania rozstrzygnięć poprzedzających bezpośrednie czynności wykonawcze wójta. Dotyczy to podejmowania uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu. W odniesieniu do nieruchomości istotna jest regulacja art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten nie upoważnia rady do wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości gminnej w użyczenie. Kompetencja rady gminy do podjęcia objętej rozstrzygnięciem nadzorczym uchwały nie wynika także z unormowań ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z art. 25 ust. 1 tej ustawy, gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje wójt, burmistrz albo prezydent miasta. W myśl art. 25 ust. 2, gospodarowanie zasobem polega w szczególności na wykonywaniu czynności, o których mowa w art. 23 ust. 1. Jak zaś wynika z art. 23 ust. 1 pkt 7a, jedną z czynności należących do gospodarowania jest użyczenie nieruchomości wchodzących w skład zasobu. Odwołanie się przez radę gminy w podstawie prawnej do art. 23 ust. 1 nie stanowi natomiast podstawy do stosowania tego przepisu dla czynności dotyczących nieruchomości wchodzących w skład gminnego zasobu w zakresie, w jakim przepisy art. 23 ust. 1 uzależniają pewne czynności starosty od zgody wojewody. Należy zatem uznać że błędną jest wykładnia polegająca na przyjęciu, że przepis art. 23 ust. 1 pkt 7 stanowi podstawę prawną do wyrażenia przez radę gminy zgody na użyczenie nieruchomości. (Wyrok NSA z dnia 26-04-2012 r. OSK 62/12)

Gospodarowanie gminnym zasobem nieruchomości zostało w art. 25 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami zastrzeżone do wyłącznej właściwości wójta.

Przepisy ustawy o samorządzie gminnym wyraźnie rozgraniczają zakres kompetencji przyznanych poszczególnym organom gminy, czyli radzie i wójtowi. Organy te zobowiązane są przestrzegać swoich kompetencji i wydanie aktu wykraczającego poza uprawnienia ustawowe jest sprzeczne z prawem.

Przekroczenie przez Radę Gminy Czerwińsk nad Wisłą swoich kompetencji w przypadku podjętej uchwały 220/XXV/2014, stanowi istotne naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem jej nieważności.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie Gminy przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który wydał zaskarżone orzeczenie.

Wojewódzki Sąd Administracyjny

Jacek Piłsudski