



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 22 lipca 2014 r.

LEX-O.4131.8.2014.AD

**Rada Miejska w Różanie**  
**Plac Obrońców Różana 4**  
**06-230 Różan**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2013r. poz. 594 ze zm.)

### **stwierdzam nieważność**

**§ 1 pkt 3** uchwały Rady Miejskiej w Różanie Nr XXXIII/205/2014 z dnia 30 czerwca 2014 r. *zmieniającej uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.*

### **Uzasadnienie**

W dniu 30 czerwca 2014 r. Rada Miejska w Różanie podjęła uchwałę Nr XXXIII/205/2014 *zmieniającą uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.*

Uchwała powyższa została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu jako organowi nadzoru w dniu 2 lipca 2014 r.

Jako podstawę prawną uchwały Rada Miejska wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy *o samorządzie gminnym* oraz art. 6 ust. 1, ust. 2 pkt 4 i art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. *o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie* (Dz. U. Nr 180, poz. 1493, ze zm.).

W toku kontroli legalności uchwały Nr XXXIII/205/2014 organ nadzoru stwierdził, iż przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

W **§ 1 pkt 3** tej uchwały Rada Miejska postanowiła o wprowadzeniu w załączniku do uchwały Nr V/45/2011 Rady Miejskiej w Różanie z dnia 29 kwietnia 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, zmiany polegającej na dodaniu przepisu, zgodnie z którym „tryb działania Zespołu Dyscyplinarnego i sposób realizacji zadań przez jego członków określa Regulamin Zespołu Interdyscyplinarnego zatwierdzony przez Burmistrza Gminy”.

W ocenie organu nadzoru taka regulacja istotnie narusza przepis art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. *o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie* (Dz. U. Nr 180, poz. 1493, ze zm.).

Zdaniem organu nadzoru norma zawarta w art. 9a ust. 15 ustawy *o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie* nakłada na radę gminy obowiązek kompleksowego uregulowania

podstawowych zagadnień związanych ze sposobem funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego. Tym samym to rada gminy powinna określać tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania. Rada Miejska w Różanie poprzez zobowiązanie zespołu interdyscyplinarnego do określenia trybu jego działania i sposobu realizacji przezeń zadań w odrębnym regulaminie, dokonała nieuprawnionej subdelegacji swoich kompetencji, co nie znajduje uzasadnienia w przepisach prawa. Rada nie została bowiem upoważniona do przekazywania przyznanej jej mocą art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie kompetencji do określenia zasad funkcjonowania zespołu, na rzecz innego podmiotu. Stanowisko organu nadzoru potwierdza orzecznictwo sądowoadministracyjne (zob. np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 12 października 2011 r., sygn. IV SA/Wr 380/11, opubl. w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych dostępnej pod adresem <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>).

W związku z powyższym, należy wyraźnie zaznaczyć, że organ stanowiący, podejmując akty prawne w oparciu o normę ustawową, musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak i orzecznictwie ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Jako naczelną zasadę prawa administracyjnego wskazuje się zakaz domniemania kompetencji. Podkreśla się przy tym, że normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania rozszerzającej wykładni przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii (por. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 czerwca 2000 r., sygn. K 25/99, dostępny na stronie [www.trybunal.gov.pl](http://www.trybunal.gov.pl)).

Nie ulega wątpliwości, że rada gminy (rada miejska) zobligowana jest do działania uchwałodawczego jedynie w granicach wyznaczonych przepisami prawa. Tymczasem przepis § 1 pkt 3 przedmiotowej uchwały, został podjęty z przekroczeniem przez Radę Miejską w Różanie normy kompetencyjnej zawartej w art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Takie działanie musi zostać zakwalifikowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące stwierdzeniem nieważności przedmiotowej uchwały we wskazanej części.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) a/a