



WOJEWODA MAZOWIECKI
NR LEX-R.4131.28.2014.AW

Warszawa, 8 lipca 2014 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318 z 2014 r. poz. 379)

stwierdzam nieważność

§ 2 pkt 3, pkt 4 i pkt 8 oraz § 7 pkt 2, pkt 3 i pkt 4 oraz § 10, § 11 i § 12 Załącznika nr 1 do uchwały Nr LI/311/14 Rady Miejskiej w Ilży z dnia 6 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ilży.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Iłży uchwaliła Statut Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłży, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały.

W §2 Rada wskazała przepisy, na podstawie których działa Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Iłży. Wskazano m.in. przepisy ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów i ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W § 7 zapisano w uchwale m.in., że „ Przedmiotem działalności Ośrodka jest realizacja zadań z zakresu świadczeń rodzinnych, funduszu alimentacyjnego oraz wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej”.

W § 10 -12 Statutu, zapisano, jakie zadania należą do Ośrodka w zakresie świadczeń rodzinnych, w zakresie funduszu alimentacyjnego i z zakresu wspierania rodziny.

W ocenie organu nadzoru podane wyżej zapisy uchwały zostały podjęte bez podstawy prawnej.

Zadania pomocy społecznej w jednostkach samorządu gminnego wykonują ośrodki pomocy społecznej, w gminach miejskich zwane miejskimi ośrodkami pomocy społecznej. Ośrodek pomocy społecznej wykonuje zadania ściśle określone w art. 17 i 18 ustawy o pomocy społecznej. Wskazane przepisy nie upoważniają jednak ośrodków pomocy społecznej do prowadzenia spraw związanych z pomocą osobom uprawnionym do alimentów, dotyczących świadczeń rodzinnych czy prowadzenia spraw z zakresu wspierania rodziny.

Organem właściwym w sprawach dotyczących postępowań w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w zakresie świadczeń rodzinnych czy do prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu wspierania rodziny jest zawsze organ wykonawczy jednostki (wójt, burmistrz, prezydent miasta). Przepisy określają, że organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić m.in. kierownika ośrodka pomocy społecznej lub inną osobę na wniosek kierownika ośrodka pomocy do prowadzenia postępowań z zakresu zadań mu przysługujących, ale nie oznacza to, że wydanie takich upoważnień powoduje automatycznie, iż przekazane zadania stają się zadaniami pomocy społecznej.

Upoważnienia wydawane przez organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego na podstawie art. 12 ust.2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2012 poz.1228), art. 20 ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2013 poz. 1456) czy art.

178 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U z 2013 poz. 135) , wskazują jednoznacznie, że organ wykonawczy może upoważnić oprócz kierownika ośrodka pomocy społecznej, także inne osoby. Wójt czy prezydent miasta mogą również sami prowadzić w/w postępowania.

Zatem, wskazane wyżej ustawy nie zastrzegają do właściwości ośrodków pomocy społecznej zadań tam wymienionych. Ustawy te nie mogą być traktowane jako podstawy działania ośrodka pomocy społecznej, zatem wskazane niniejszym rozstrzygnięciem nadzorczym zapisy należy usunąć z obrotu prawnego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem, z dniem jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki:
Jacek Kozłowski

