



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 11 lipca 2014 r.

LEX-I.4131. 84 .2014.BB

*Rada Powiatu  
Warszawskiego Zachodniego  
z siedzibą  
w Ożarowie Mazowieckim*

### *Rozstrzygnięcie nadzorcze*

Na podstawie art. 79 w związku z art. 76 i 77 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595, 645 oraz z 2014 r. poz. 379)

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXVI/238/2014 z dnia 10 czerwca 2014 r. Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego w sprawie rozpatrzenia skargi.

### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 10 czerwca 2014 r. Rada Powiatu Warszawskiego Zachodniego podjęła uchwałę Nr XXXVI238/2014 w sprawie rozpatrzenia skargi na zaniechanie działania Starosty Powiatu Warszawskiego Zachodniego. Uchwałę tę podjęto na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), zwanego dalej „kpa. Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów rada

powiatu jest właściwa do rozpatrzenia skargi na starostę w sprawach nie należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Stosownie do regulacji kpa postępowanie skargowe ma charakter uproszczony. Jest ono odrębne od postępowania jurysdykcyjnego (wyraźnie je od siebie odróżniono, wskazując postępowanie skargowe jako odrębną grupę w art. 2 kpa). Skargi i wnioski pomyślane zostały jako swoiste uzupełnienie postępowania administracyjnego. Uproszczenie postępowania skargowego wyraża się w tym, że nie ma w nim stron postępowania, nie wydaje się rozstrzygnięć adresowanych do skarżącego (wnioskodawcy), a tylko zawiadamia się go o swoich działaniach wewnętrznych zmierzających do wyjaśnienia okoliczności będących przyczynami skargi, nie ma toku instancji ani środków zaskarżenia. Obowiązuje jednak zasada prowadzenia tego postępowania w ramach właściwości danego organu ustalonej stosownie do przedmiotu skargi z zachowaniem obiektywizmu i obowiązkiem wszechstronnego wyjaśnienia sprawy będącej przyczyną skargi.

W ocenie organu nadzoru uchwała Nr XXXVI/238/2014 w sposób istotny narusza art. 229 pkt 4, 234 lub 235 w związku z art. 236 kpa.

Z załączonego do uchwały uzasadnienia wynika, że w dniu 20 grudnia 2013 r. wpłynęła skarga Pana Piotra Pluty i Piotra Abramczyka na bezczynność Starosty Powiatu Warszawskiego Zachodniego w związku z tym, że nie rozstrzygnął on wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji własnej nr 1197/2013 z 16 września 2013r.

Ze względu na to, że wydanie tej decyzji następuje w trybie ogólnego postępowania administracyjnego, w takich sprawach Rada Powiatu nie posiada uprawnień do rozpatrywania sprawy w trybie ustalonym w dziale VIII kpa. Postępowanie skargowe z tego działu, jako odrębny rodzaj postępowania, winno być uruchomione, gdy skarga nie daje podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego ani szczegółowego, a także gdy nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa ani wniosku czy skargi zmierzających do wszczęcia postępowania sądowego.

Przepis art. 234 kpa stanowi *„W sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne:*

- 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu;*
- 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu.*

Natomiast zgodnie z art. 235 kpa „ Skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenie nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie ”.

Stosownie do art. 236 kpa „ W przypadkach określonych w art. 233 i 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w art. 235- organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylecia lub zmiany”.

Środek dyscyplinujący organy administracji publicznej w zakresie terminowego załatwiania spraw administracyjnych w postaci skargi na bezczynność organu rozpatrują sądy administracyjne zgodnie z art. 3 § 2 pkt 8 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ( Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm. ). W literaturze przyjmuje się, że bezczynność organu administracji publicznej zachodzi wówczas, gdy w prawnie określonym terminie wymieniony organ nie podejmie żadnych czynności w sprawie lub gdy wprawdzie prowadził postępowanie w sprawie, jednakże, mimo istnienia ustawowego obowiązku, nie zakończył go wydaniem stosownego aktu lub nie podjął czynności. Oznacza to również, iż skarga na bezczynność służy, jeżeli organ nie wydaje decyzji, postanowienia lub innego aktu lub czynności, o jakich mowa w art. 3 ust. 2 pkt 8 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, do których wydania organ jest zobowiązany w określonym toczącym się postępowaniu orzecznicy. W uproszczonym postępowaniu dotyczącym skarg i wniosków uregulowanym w dziale VIII kpa ( art. 221-256 kpa ) nie rozstrzyga się konkretnej sprawy administracyjnej. Konsekwencją tego jest, że w tym postępowaniu nie przysługuje również skarga na bezczynność ( postanowienie NSA w Warszawie z 21 listopada 2000 r. sygn. akt. SAB 108/99 ).

Mając na uwadze powyższe, organ nadzoru stwierdza, że uchwała Nr XXXVI/238/2014 Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Powiatowi przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.



Województwo Mazowieckie  
Józef Kucharski

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z dniem jego doręczenia.