



LEX-S.4131.5.2014.HL

Rada Gminy

Korytnica

ul. Małkowskiego 20
07 – 120 Korytnica

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr XLI/248/2014 Rady Gminy Korytnica z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie *uchylenia uchwał Rady Gminy Korytnica podjętych w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Korytnica.*

Uzasadnienie

Rada Gminy Korytnica w dniu 8 kwietnia 2014 r. podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwał Rady Gminy Korytnica podjętych w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Korytnica, dalej „uchwała”.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 14 kwietnia 2014 r.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 14 ust. 1, 2 i 3 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.).

Przepisami § 1 uchylono poprzednie uchwały, w których Rada Gminy wyraziła zgodę na ustanowienie służebności gruntowych na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Korytnica. Z uzasadnienia do uchwały wynika, że uchwała ta została podjęta w efekcie inicjatywy uchwałodawczej radnych wywołanej protestami grupy mieszkańców Gminy

Korytnica przeciwnych budowie elektrowni wiatrowych na terenie Gminy. Służebność była bowiem związana z prawem umieszczenia i korzystania z linii napowietrznej dla potrzeb farmy wiatrowej.

Do organu nadzorczego wpłynął wniosek Spółki, na rzecz której miałyby być ustanowiona służebność gruntowa, o stwierdzenie z urzędu nieważności uchwały. We wniosku Spółka podnosi naruszenie w procesie podejmowania uchwały przepisów proceduralnych nakazujących podanie do publicznej wiadomości obwieszczenia o terminie, miejscu i przedmiocie obrad sesji Rady.

Po otrzymaniu wniosku wystąpiono do Przewodniczącej Rady Gminy w trybie art. 88 ustawy o samorządzie gminnym o przekazanie określonych dokumentów lub ich kopii celem ustalenia faktów mających znaczenie dla oceny zarzutów podniesionych we wniosku Spółki i tym samym zgodności z prawem uchwały.

Z przekazanych przez Przewodniczącą Rady kopii dokumentów i informacji wynika konieczność wydania rozstrzygnięcia nadzorczego z uwagi na naruszenie § 25 ust. 6 Statutu Gminy Korytnica stanowiącego załącznik do Uchwały Rady Gminy Korytnica nr XVII/79/04 z dnia 27 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy (Dz. Urz. Województwa Mazowieckiego nr 61, poz. 1548, z późn. zm) polegające na uchybieniu terminowi podania do publicznej wiadomości obwieszczenia o terminie, miejscu i przedmiocie obrad sesji Rady. Przede wszystkim należy wskazać na poinformowanie o zwołaniu sesji Rady Gminy na dzień 8 marca 2014 r. obwieszczeniem datowanym na dzień 7 marca 2014 r. Skoro zatem obwieszczenie nosi datę 7 marzec, to najwcześniej mogło zostać podane do publicznej wiadomości w tym dniu.

Zgodnie z § 25 ust. 6 Statutu Gminy Korytnica przewodniczący Rady, w formie obwieszczenia, podaje do publicznej wiadomości informację o terminie, miejscu i przedmiocie obrad. Informację powyższą podaje się, co najmniej na 3 dni przed sesją. Termin ten musi być zachowany bez względu na charakter zwołanej sesji (zwyczajna, nadzwyczajna). Podanie do publicznej wiadomości informacji o terminie, miejscu i przedmiocie obrad ma na celu umożliwienie mieszkańcom Gminy i innym osobom zainteresowanym sprawami będącymi przedmiotem obrad nie tylko wiedzę o tematach posiedzenia ale także udział w dyskusji. Zgodnie bowiem z § 35 ust. 1 Statutu przewodniczący Rady może udzielić głosu osobom nie tylko spośród osób zaproszonych ale także spośród publiczności, po uprzednim zgłoszeniu się ich do zabrania głosu. Nie można także nie zauważać prawa uczestniczenia w Sesjach sołtysów, co prawda bez prawa głosowania ale z prawem zabierania głosu w dyskusji.

Zawiadomienie poprzez obwieszczenie o zwołaniu sesji Rady jest jednym z elementów procedury odbywania posiedzeń przez radę. Nie zachowanie trzydniowego terminu jest zatem naruszeniem tej procedury. Z orzecznictwa sądów administracyjnych wynika, że nie każde naruszenie procedury skutkuje nieważnością czynności (zob. wyrok NSA z 13 marca 2012 r. sygn. I OSK 2296/11 i z 05 października 2011 r. sygn. II OSK 1575/11, w tezie którego Sąd stwierdził, że *naruszenie przepisów proceduralnych będzie skutkowało nieważnością uchwały jako naruszenie istotne tylko wówczas, gdy na skutek tego naruszenia zapadła uchwała o innej treści, niż gdyby naruszenie to nie nastąpiło.*). Należy zatem ocenić czy uchybienie terminowi zawiadomienia mieszkańców było uchybieniem istotnym.

Z poczynionych ustaleń wynika powszechny udział osób nie będących radnymi w sesjach Rady Gminy (zob. pismo Przewodniczącej Rady z dnia 28.04.2014 znak RO.0711.51.2014). Oznacza to branie udziału w sesjach Rady mieszkańców Gminy. Przewodnicząca była zatem zobowiązana do zapewnienia możliwości realizacji tego prawa mieszkańcom Gminy. Nadto należy mieć na uwadze szerokie zainteresowanie miejscowej społeczności przedmiotem posiedzenia. Inicjatywa uchwałodawcza radnych była bowiem związana z protestami grypy mieszkańców. Skoro radni uwzględnili oczekiwania jednej części społeczeństwa, to powinni także zapewnić pozostałej grupie wypowiedzenie się w sprawie. Nie można w tej sytuacji wykluczyć, że argumenty drugiej strony zmieniłyby wynik głosowania. W takiej sytuacji naruszenie procedury zwoływania sesji należy uznać za istotne.

Dodatkowo należy zauważyć wskazanie w podstawie prawnej uchwały przepisów nie będących podstawą do jej podjęcia - art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 14 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ((Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.). Uchybienie to nie jest jednak istotnym naruszeniem prawa. Obowiązujące prawo pozwala bowiem Radzie na uchylenie wcześniej podjętych uchwał udzielających zgody na obciążenie służebnością nieruchomości gminnej.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z mocy prawa, z dnim doręczenia.

