



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 22.04.2014 r.

LEX-I.4131.63 .2014.BB

**Rada Miejska w Karczewie
ul. Warszawska 28
05-480 Karczew**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr L/480/2014 Rady Miejskiej w Karczewie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Karczewa.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 31 marca 2014 r. Rada Miejska w Karczewie podjęła uchwałę Nr L/480/2014 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Karczewa. Uchwałę tę podjęto na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), zwanego dalej „kpa”. Zgodnie z tym przepisem „ W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać

swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

Stosownie do regulacji k.p.a. postępowanie skargowe ma charakter uproszczony. Jest ono odrębne od postępowania jurysdykcyjnego (wyraźnie je od siebie odróżniono, wskazując postępowanie skargowe jako odrębną grupę w art. 2 k.p.a.). Skargi i wnioski pomyślane zostały jako swoiste uzupełnienie postępowania administracyjnego. Uproszczenie postępowania skargowego wyraża się w tym, że nie ma w nim stron postępowania, nie wydaje się rozstrzygnięć adresowanych do skarżącego (wnioskodawcy), a tylko zawiadamia się go o swoich działaniach wewnętrznych zmierzających do wyjaśnienia okoliczności będących przyczynami skargi, nie ma toku instancji ani środków zaskarżenia. Obowiązuje jednak zasada prowadzenia tego postępowania w ramach właściwości danego organu ustalonej stosownie do przedmiotu skargi z zachowaniem obiektywizmu i obowiązkiem wszechstronnego wyjaśnienia sprawy będącej przyczyną skargi.

Z regulacji ustawowej postępowania skargowego wynika, że powinno ono toczyć się jako pewien ciąg czynności wewnętrznych zmierzających do ustalenia zasadności czy nietrafności zarzutów skargi, a wynik skargi powinien być przedłożony skarżącemu w formie zawiadomienia.

Zasada prawdy obiektywnej, zawarta w art. 7 k.p.a. ma zasadnicze znaczenia dla prawidłowego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, które pozwoli dokonać subsumcji faktów uznanych za udowodnione pod stosowną normę prawną, a następnie ustalić konsekwencje prawne tych faktów. Jej istota sprowadza się do zapewnienia organowi prowadzącemu postępowanie skargowe możliwości badania sprawy (stanu faktycznego) i do swobodnej oceny zgromadzonego materiału dowodowego. Zasada ta nie oznacza, że organ jest uprawniony do oceny dowodów według dowolnych kryteriów; swoją ocenę w tej mierze obowiązany jest oprzeć na przekonywujących podstawach i dać temu wyraz w uzasadnieniu. Postępowanie skargowe jest zatem niewątpliwie powiązane z zasadami ogólnymi postępowania administracyjnego, a zatem przy rozpatrywaniu skargi organ administracji powinien kierować się zasadą prawdy obiektywnej.

Konsekwencją takiej regulacji jest przewidziane w art. 238 k.p.a. zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, które powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Ponadto zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać uzasadnienie

faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a. Tymczasem w uchwale Nr XLIX/476/2014 z dnia 25 lutego 2014 r., która zawiera stanowisko Rady o bezzasadności skargi, Rada nie zamieściła pouczenia o treści art. 239 k.p.a.

Brak tego pouczenia w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności wyłącza możliwość zastosowania tego instrumentu. Jedynie uprzednie zastosowanie pouczenia umożliwia organowi podtrzymanie swojego stanowiska z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego odrębnym pismem. Tym samym w sposób istotny został naruszony art. 238 § 2 zdanie drugie kpa poprzez nie spełnienie wymogów formalnych rozpatrzenia skargi – brak jasnego wskazania okoliczności faktycznych i prawnych uzasadniających uznanie skargi za bezzasadną.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z dniem jego doręczenia.


WOJEWODA MAZOWIECKI
Jacek Kozłowski

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This not only helps in tracking expenses but also ensures compliance with tax regulations.

In the second section, the author outlines the process of reconciling bank statements with the company's ledger. It is crucial to identify any discrepancies and investigate their causes. Common reasons for differences include bank errors, timing differences, or overlooked transactions.

The third part of the document provides a detailed breakdown of the company's financial performance over the last quarter. It includes a comparison of actual results against budgeted figures and identifies areas where the company has exceeded or fallen short of expectations.

Finally, the document concludes with a summary of key findings and recommendations for future periods. It suggests implementing more robust internal controls and improving the frequency of financial reviews to prevent similar issues from recurring.



AT 11/11