



WOJEWODA MAZOWIECKI  
Nr LEX-R.4131.19.2014.BM

Warszawa, 28 kwietnia 2014 r.

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 poz. 379)

**stwierdzam nieważność**

uchwały nr LI/291/2014 Rady Miejskiej w Mogielnicy z dnia 20 marca 2014 roku w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt” na terenie Gminy Mogielnica na 2014 roku.

## Uzasadnienie

Rada Miejska w Mogielnicy podjęła w dniu 20 marca br. uchwałę nr LI/291/2014 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt” na terenie Gminy Mogielnica na 2014 roku. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 28 marca 2014 roku.

Uchwała Rady Miejskiej w Mogielnicy nr LI/291/2014 została podjęta jako akt prawa miejscowego na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt. O zakwalifikowaniu przez radę gminy przedmiotowej uchwały jako aktu prawa miejscowego przesądza treść § 9, w którym stwierdzono, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Zdaniem organu nadzoru powyższy zapis uchwały narusza prawo, w szczególności art. 4 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (j.t. Dz.U. z 2011r. Nr 197, poz. 1172 ze zm.). Uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt nie może zostać zaliczona do żadnej z kategorii aktów wymienionych w art. 13 ww. ustawy. Uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt - stosownie do art. 11a ustawy o ochronie zwierząt - powinna być aktem wewnętrznym, adresowanym do organów gminy, nie może też mieć charakteru generalnego, nie jest bowiem kierowana do wszystkich mieszkańców gminy, tj. do nieokreślonego kręgu adresatów.

Nadto podnieść należy, że w świetle art. 11a ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, musi obejmować zakres spraw, które ustawodawca uznał za szczególnie istotne tworząc zamknięty katalog elementów kształtujących treść programu, tj.:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;

- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

W toku przeprowadzonego postępowania, organ nadzoru stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt” na terenie Gminy Mogielnica na 2014 roku nie wyczerpuje w całości zakresu spraw wymienionych w art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt.

W przyjętym programie brak jest jakichkolwiek informacji dotyczących zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, co jest naruszeniem art. 11a ust. 2 pkt 8 ww. ustawy. Program nie reguluje również kwestii obowiązkowej sterylizacji albo kastracji zwierząt w schroniskach dla zwierząt, co winno być określone w programie zgodnie z treścią art. 11a ust. 2 pkt 4 ww. ustawy. Również zapis § 1 ust 2 programu narusza zapisy ustawy o ochronie zwierząt, tj. art. 11a ust. 2 pkt 3, gdyż Gmina nie może wskazywać w programie, że wyłoni wyspecjalizowaną firmę zajmującą się odławianiem bezdomnych zwierząt, z którą podpisze umowę zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Obowiązkiem Gminy jest podpisać umowę z takim podmiotem już na etapie przygotowywania uchwały, gdyż uchwalony program ma konkretyzować sposób wykonania ustawowego obowiązku, a nie określać sposób wyboru podmiotu, który będzie go realizował. Także zapis § 2 ust. 3 przyjętego programu organ nadzoru uważa za podjęty z naruszeniem prawa. Art. 11a ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie zwierząt zobowiązuje Gminę do zapewnienia miejsca bezdomnym zwierzętom w schronisku, nie zaś wskazania w podejmowanym programie zapisu informującego o podpisaniu w bliżej nieokreślonej przyszłości umowy z wybranym podmiotem, w tym przypadku fundacją „Ostatnia szansa”. Obowiązkiem Gminy jest podpisać umowę ze schroniskiem dla bezdomnych zwierząt, jeżeli na terenie Gminy takie schronisko nie jest prowadzone, a nie informować o ewentualnym podpisaniu umowy z takim podmiotem. W wyroku z dnia 6 marca 2012 roku sygn. akt II OSK 2622/11 Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że w uchwale w przedmiocie zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom i ich wyłapywaniu rada gminy obowiązana jest ustalić postępowanie po umieszczeniu ich w schronisku, przy czym za niewystarczające należy uznać czasowe określenie wymiaru sprawowanej opieki nad zwierzętami, gdyż przepisy ustawy z 1997 r. o ochronie zwierząt zakładają bezterminową opiekę gminy nad bezdomnymi zwierzętami.

Z treści § 6 programu przyjętego uchwałą nr LI/291/2014 wynika, iż wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnieni miejsca dla zwierząt gospodarskich następuje na podstawie decyzji Burmistrza po przeprowadzeniu konkursu ofert. W ocenie organu nadzoru, wolą ustawodawcy było zgodnie z brzmieniem literalnym art. 11a ust. 2 pkt 7 wskazanie w przyjętym programie konkretnie wybranego gospodarstwa rolnego, nie zaś określenie zasady na jakiej będzie dokonywane wskazanie takiego gospodarstwa. Przyjąć zatem należy, iż zapis przywołany w § 6 nie spełnia wymagań określonych przez ustawodawcę w ustawie o ochronie zwierząt, gdyż pomija element określony w art. 11a ust. 2 pkt 7 ww. ustawy.

W związku z powyższym należało wyeliminować z obrotu prawnego uchwałą nr LI/291/2014 Rady Miejskiej w Mogielnicy z dnia 20 marca 2014 roku w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt” na terenie Gminy Mogielnica na 2014 roku w całości, jako podjętą z istotnym naruszeniem prawa.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki:  
*Jacek Kozłowski*

