



WOJEWODA MAZOWIECKI  
Nr LEX-R.4131.18.2014.BM

Warszawa, 23 kwietnia 2014 r.

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 poz. 379)

**stwierdzam nieważność**

uchwały nr XXXVII/198/2014 Rady Gminy Klwów z dnia 18 marca 2014 roku w sprawie przyjęcia programu zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Gminy Klwów.



## Uzasadnienie

W dniu 18 marca 2014 roku Rada Gminy Klwów podjęła uchwałę nr XXXVII/198/2014 w sprawie przyjęcia programu zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Gminy Klwów. Jako załącznik do ww. uchwały przyjęto program zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie gminy Klwów. Jako podstawę prawną przyjętej uchwały wskazano art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 26 marca 2014 roku.

Obowiązek uchwalenia programu zapobiegania bezdomności zwierząt wynika z treści art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt, zaś szczegółowy zakres regulacji wymaganych przez ustawodawcę w tymże programie zawarty jest w dyspozycji ust. 2-5 ww. artykułu. W świetle art. 11a ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, obejmuje:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

W toku przeprowadzonego postępowania organ nadzoru stwierdził, że załącznik do uchwały w sprawie przyjęcia programu zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Gminy Klwów nie wyczerpuje w całości zakresu spraw wymienionych w art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt, które ustawodawca uznał za szczególnie istotne tworząc zamknięty katalog elementów kształtujących treść programu. Przede wszystkim wskazać należy, iż program pomija wymienione w ust 2 art. 11 a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku elementy, jak: zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, odławianie bezdomnych zwierząt, obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt



w schroniskach dla zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. I tak, w § 6 ust 2 przyjętego ww. uchwałą załącznika nie wskazano sposobu zapewnienia bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku. Zapis wprowadzony w programie, dotyczący umieszczania bezdomnych psów i kotów w schronisku dla zwierząt, z którym Gmina Klwów podpisze umowę zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych, jest naruszeniem zasad zawartych w art. 11a ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie zwierząt, który zobowiązuje Gminę do zapewnienia miejsca bezdomnym zwierzętom w schronisku, nie zaś podpisania umowy ze schroniskiem w późniejszym bliżej nie określonym terminie i tylko w zakresie zapewnienia schronienia dla psów i kotów. Obowiązkiem Gminy jest podpisać umowę ze schroniskiem dla bezdomnych zwierząt, jeżeli na terenie Gminy takie schronisko nie jest prowadzone, a nie określać w programie sposób wyboru schroniska. Nadto w schronisku ma być zapewnione miejsce dla wszelkich zwierząt bezdomnych i to na nieokreślony czas. W wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 października 2011 roku wydanym w sprawie sygn. akt II OSK 1667/11 wskazano, iż w uchwałach podejmowanych na podstawie ustawy o ochronie zwierząt trzeba podać adres schroniska, do którego zostaną przekazane zwierzęta. Nadto Naczelny Sąd Administracyjny w innym wyroku z dnia 6 marca 2012 roku sygn. akt II OSK 2622/11 wskazał, że w uchwale w przedmiocie zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom i ich wyłapywaniu rada gminy obowiązana jest ustalić postępowanie po umieszczeniu ich w schronisku, przy czym za niewystarczające należy uznać czasowe określenie wymiaru sprawowanej opieki nad zwierzętami, gdyż przepisy ustawy z 1997 r. o ochronie zwierząt zakładają bezterminową opiekę gminy nad bezdomnymi zwierzętami.

W przyjętym programie brak jest jakichkolwiek informacji dotyczących odławiania bezdomnych zwierząt. Taki obowiązek wynika wprost z treści art. 11a ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku. Przyjęty program nie zawiera również żadnych informacji dotyczących zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, co jest naruszeniem art. 11a ust. 2 pkt 8 ww. ustawy. Program nie reguluje również kwestii obligatoryjnej sterylizacji albo kastracji zwierząt w schroniskach dla zwierząt, co winno być określone w programie zgodnie z treścią art. 11a ust. 2 pkt 4 ww. ustawy. Również zapis § 7 ust 1 programu narusza zapisy ustawy o ochronie zwierząt, tj. art. 11a ust. 2 pkt 5, gdyż Gmina nie może cedować obowiązków nałożonych na nią ustawą w zakresie poszukiwania nowych właścicieli dla zwierząt na dotychczasowych właścicieli/opiekunów zwierząt, jak to uczyniła w zapisie tego paragrafu, lecz ma obowiązek

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the process of reconciling bank statements with the company's internal records. This involves comparing the ending balance of the bank statement with the ending balance of the cash account in the general ledger. Any discrepancies should be investigated immediately to identify errors or unauthorized transactions.

The third section covers the preparation of financial statements. It details the steps for calculating net income, which involves subtracting all expenses from total revenue. The author also discusses the importance of reviewing these statements regularly to assess the company's financial health and make informed decisions.

Finally, the document concludes with a summary of key accounting principles. It stresses the need for consistency in the application of accounting methods and the importance of adhering to established standards. The author encourages ongoing education and professional development to stay current in the field.

The following table provides a detailed breakdown of the company's financial performance over the last quarter. Each row represents a different category, and the columns show the beginning balance, additions, deductions, and ending balance.

Category	Beginning Balance	Additions	Deductions	Ending Balance
Cash	\$10,000	\$5,000	\$2,000	\$13,000
Accounts Receivable	\$8,000	\$3,000	\$1,000	\$10,000
Inventory	\$5,000	\$1,000	\$3,000	\$3,000
Prepaid Expenses	\$2,000	\$0	\$2,000	\$0
Accounts Payable	\$3,000	\$0	\$0	\$3,000
Accrued Liabilities	\$1,000	\$0	\$0	\$1,000
Retained Earnings	\$10,000	\$10,000	\$0	\$20,000

The data indicates a positive overall financial trend, with a significant increase in cash and retained earnings. However, the decrease in inventory levels may warrant further investigation to ensure that stock levels are maintained for operational needs.

wykonywać te czynności sama. Zatem dokonany zapis nie jest wypełnieniem obowiązku określonego w ustawie.

Należy również podnieść, iż ustawodawca w art. 11a ust 6 i 7 ustawy o ochronie zwierząt ustalił sposób procedowania nad projektem programu, wskazując że projekt programu przygotowuje w tym przypadku Wójt. Następnie projekt programu winien zostać przekazany do zaopiniowania właściwemu powiatowemu lekarzowi weterynarii, organizacją społeczną, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na terenie gminy oraz dzierżawcą lub zarządcą obwodów łowieckich, działających na terenie gminy. Podmioty te w terminie 21 dni mają prawo wydania opinii w przedmiocie przedłożonego projektu, a po bezskutecznym upływie tego terminu uznaje się, iż podmioty te zaaprobowaly przedstawiony projekt. Z treści uchwały, jak i uzasadnienia dołączonego do uchwały, nie wynika natomiast, aby program został przedstawiony do zaopiniowania właściwym podmiotom, co jest naruszeniem prawa.

Ponadto należy wskazać, że Program nie jest prawem miejscowym, zatem zapis o ogłoszeniu uchwały w Dzienniku Urzędowym oraz o wejściu uchwały w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia jest nieuprawniony.

W związku z powyższym należało wyeliminować z obrotu prawnego uchwałę XXXVII/198/2014 Rady Gminy Klwów z dnia 18 marca 2014 roku w sprawie przyjęcia programu zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Gminy Klwów w całości, jako podjętą z istotnym naruszeniem prawa.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki:  
*Jacek Kozłowski*



