



WOJEWODA MAZOWIECKI
LEX-R.4131.16.2014. MN

Warszawa, dnia 28 kwietnia 2014 r.

*Rada Miejska
w Warce
05-660 Warka
Pl. Czarnieckiego 1*

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 594, poz.645 , poz.1318, z 2014 r poz.379)

stwierdzam nieważność :

uchwały Rady Miejskiej w Warce z dnia 27 marca 2014 r. Nr LI/356/13 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Warka w 2014 r.”

Uzasadnienie

Rada Miejska w Warce, działając w oparciu o art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1998 roku o samorządzie gminnym i art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (t.j. Dz. U z 2013 roku poz.856), w dniu 27 marca 2014 roku podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Warka w 2014 roku.

W §1 uchwały Rada wskazała, że program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Warka, stanowi załącznik do uchwały. Program zawarty w załączniku nie spełnia jednak wymogów ustawowych poprzez brak uregulowań kwestii wymaganych ustawą.

Jakie elementy winny znaleźć się w programie, określa w sposób enumeratywny zapis art. 11a ustawy o ochronie zwierząt, przywołany w podstawie prawnej uchwały. Wszystkie elementy zawarte w zapisie ustawy winny być objęte uchwałą w sprawie przyjęcia programu:

Art. 11a. 1. Rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

2. Program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;*
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;*
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;*
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;*
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;*
- 6) usypianie ślepych miotów;*
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;*
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.*

3. Program, o którym mowa w ust. 1, może obejmować plan znakowania zwierząt w gminie.

4. Realizacja zadań, o których mowa w ust. 2 pkt 3-6, może zostać powierzona podmiotowi prowadzącemu schronisko dla zwierząt.

5. Program, o którym mowa w ust. 1, zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Koszty realizacji programu ponosi gmina.

6. Projekt programu, o którym mowa w ust. 1, przygotowuje wójt (burmistrz, prezydent miasta).

7. Projekt programu, o którym mowa w ust. 1, wójt (burmistrz, prezydent miasta) najpóźniej do dnia 1 lutego przekazuje do zaopiniowania:

- 1) właściwemu powiatowemu lekarzowi weterynarii;*
- 2) organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy;*
- 3) dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy.*

Faint, illegible text covering the majority of the page, likely bleed-through from the reverse side. The text is too light to transcribe accurately.

8. Podmioty, o których mowa w ust. 7, w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu programu, o którym mowa w ust. 1, wydają opinie o projekcie. Niewydanie opinii w tym terminie uznaje się za akceptację przesłanego programu.

Zgodnie z przywołanym zapisem art. 11a ust. 2 pkt 7 program obejmuje wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. Tymczasem w Załączniku do uchwały Rady Miejskiej w Warce nie wskazano takiego gospodarstwa. Ponadto program nie zawiera także innych zapisów wymaganych art. 11a o ochronie zwierząt. I tak, program nie wskazuje konkretnego podmiotu, który zapewni całodobową opiekę weterynaryjną w przypadku zdarzeń losowych z udziałem zwierząt, jak też sposobu wydatkowania środków przeznaczonych na realizację programu.

Wszelkie elementy zawarte w art.11a ustawy o ochronie zwierząt, a przywołane powyżej, winny w sposób obligatoryjny znaleźć się w programie. Nie stanowi zatem wypełnienia wymogu ustawowego wskazanie, że Gmina zawrze stosowne umowy z lekarzem weterynarii bądź wskaże w przyszłości konkretne gospodarstwo rolne, w celu zapewnienia opieki dla zwierząt gospodarskich. Już w samym programie wszelkie te elementy inny być w sposób konkretny określone. Na takim stanowisku stanął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 marca 2013 roku sygnat akt II OSK 37/13. Potwierdza również przyjęte powyżej stanowisko dotychczasowe orzecznictwo w sprawie.

W związku z powyższym uchwały, w zakresie Załącznika stanowiącego Program, nie można uznać za zgodną z obowiązującym porządkiem prawnym, co czyni zasadnym stwierdzenie jej nieważności.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa z dniem jego doręczenia.


WOJEWÓDZKI
Jacek Kozłowski

