



## WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX- I.4131. 24.2014. MPZ

Warszawa, dnia 2 kwietnia 2014 r.

***Rada Miejska w Głinojecku***  
***ul. Płocka 12***  
***06-450 Głinojeck***

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 oraz poz.1318)

### **stwierdzam nieważność**

§ 2 uchwały Nr XXVI/259/14 Rady Miejskiej w Głinojecku z dnia 28 lutego 2014 r. w sprawie: przystąpienia Gminy Głinojeck do opracowania Strategii Rozwoju Gminy Głinojeck na lata 2014-2024.

### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 28 lutego 2014 r. Rada Miejska w Głinojecku podjęła uchwałę, w której zdecydowała o przystąpieniu Gminy Głinojeck do opracowania Strategii Rozwoju Gminy Głinojeck na lata 2014-2024.

Jako podstawę prawną do podjęcia uchwały Rada Miejska wskazała art. 18 ust. 2 pkt 2 i 6 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712 z późn. zm.).

Rada podejmując powyższą uchwałę powołała się na przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, który zastrzega do wyłącznej właściwości rady gminy ustalanie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności. Analizując charakter prawny wytycznych rady gminy dla wójta należy odnieść się do zwrotu użytego w komentowanym przepisie, który brzmi:

„stanowienie o kierunkach działania wójta”. Wytyczne zatem nie mogą przybierać charakteru polecenia dokonania określonej czynności. Określanie kierunków działania niewątpliwie obejmuje wskazywanie hierarchii priorytetów w zakresie realizacji celów i zadań wójta i nie obejmuje możliwości nakazania stosowania konkretnych form działania w celu załatwienia przez wójta określonych spraw. Ustawodawca bowiem postanowił o kierunkach działania, a nie o formach działania.

Rada jest organem stanowiącym, wyznaczającym kierunki działania jednostki samorządu terytorialnego. Ustalone przez nią kierunki i zasady działań podlegają realizacji przez organ wykonawczy, jakim pozostaje wójt gminy. Uprawnienie do wyrażania kierunków działań wójta nie oznacza jednak dopuszczalności zastępowania go w jego kompetencjach. Tak więc w kontekście niniejszej sprawy trzeba zauważyć, że zapis § 2 kwestionowanej uchwały, przesądzający o sposobie realizacji ustalonego i wyznaczonego zadania, wkraczają w istocie w kompetencje organu wykonawczego. Decyzja bowiem o zleceniu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Głinojeck wyspecjalizowanej firmie zewnętrznej pozostaje w zakresie szeroko pojętych kompetencji wykonawczych, a nie jedynie określenia kierunków działania wójta.

W tym miejscu należy podkreślić, że zlecenie opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy firmie zewnętrznej wiąże się z kosztami, tymczasem wyłączne prawo dokonywania wydatków budżetowych przysługuje wójtowi gminy i to on odpowiada za prawidłową (celową i rzetelną) gospodarkę finansową gminy (art. 60 ust. 1 i ust. 2 pkt. 3 cytowanej wyżej ustawy o samorządzie gminnym).

Należy zatem uznać, że rada gminy wskazując wójtowi sposób realizacji zadania, wkroczyła w istocie w kompetencje organu wykonawczego gminy i tym samym przekroczyła swoje ustawowe uprawnienia.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, w części objętej rozstrzygnięciem, z mocy prawa, z dniem jego doręczenia

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWÓDZA MAJOWIECKI  
Jacek Nowowski