



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 20 lutego 2014 r.

LEX.-I.4131. 6 .2014.BB

*Rada Gminy Wiązowna*  
*ul. Lubelska 59*  
*05-462 Wiązowna*

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645 i 1318 )

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 21.L.2014 Rady Gminy Wiązowna z dnia 29 stycznia 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi.

### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 29 stycznia 2014 r. Rada Gminy Wiązowna podjęła uchwałę Nr 21.L.2014 w sprawie rozpatrzenia skargi. Skargę Pana Kazimierza Szopa, Rada uznała za zasadną. Jako podstawę prawną do podjęcia uchwały Rada Gminy wskazała art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ). Zgodnie z art. 229 pkt 3 K.p.a. rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów, jest właściwa do rozpatrzenia skargi na wójta w sprawach nie należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

W ocenie organu nadzoru uchwała Nr 21.L.2014 Rady Gminy Wiązowna w sposób istotny narusza art. 227, 229 pkt 3 i 234 K.p.a

Z załączonego do uchwały uzasadnienia wynika, że w dniu 18 grudnia 2013 r. wpłynęła skarga Pana Kazimierza Szopa na bezczynność Wójta Gminy Wiązowna w związku z tym, że od listopada 2013 r. do stycznia 2014 r. nie podjął on żadnych działań w sprawie złożonego przez skarżącego wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy.

Ze względu na to, że wydanie tej decyzji następuje w trybie ogólnego postępowania administracyjnego, w takich sprawach Rada Gminy nie posiada uprawnień do rozpatrywania sprawy w trybie ustalonym w dziale VIII K.p.a. Postępowanie skargowe z tego działu jako odrębny rodzaj postępowania winno być uruchomione, gdy skarga nie daje podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego ani szczegółowego, a także gdy nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa ani wniosku czy skargi zmierzających do wszczęcia postępowania sądowego.

Przepis art. 234 K.p.a. stanowi *„W sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne:*

- 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu;*
- 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu.*

Środek dyscyplinujący organy administracji publicznej w zakresie terminowego załatwiania spraw administracyjnych w postaci skargi na bezczynność organu rozpatrują sądy administracyjne zgodnie z art. 3 § 2 pkt 8 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ( Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm. ). W literaturze przyjmuje się, że bezczynność organu administracji publicznej zachodzi wówczas, gdy w prawnie określonym terminie wymieniony organ nie podejmie żadnych czynności w sprawie lub gdy wprowadził prowadził postępowanie w sprawie, jednakże, mimo istnienia ustawowego obowiązku, nie zakończył go wydaniem stosownego aktu lub nie podjął czynności. Oznacza to również, iż skarga na bezczynność służy, jeżeli organ nie wydaje decyzji, postanowienia lub innego aktu lub czynności, o jakich mowa w art. 3 ust. 2 pkt 8 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, do których wydania organ jest zobowiązany w określonym toczącym się postępowaniu orzecznictwym. W uproszczonym postępowaniu dotyczącym skarg i wniosków uregulowanym w dziale VIII K.p.a. (art. 221-256 K.p.a.) nie rozstrzyga się konkretnej sprawy administracyjnej. Konsekwencją tego jest, że w tym postępowaniu nie przysługuje również skarga na bezczynność ( Postanowienie NSA w Warszawie z 21 listopada 2000 r. sygn. akt. SAB 108/99 ).

Mając na uwadze powyższe, organ nadzoru stwierdza, że uchwała Nr 21.L.2014 Rady Gminy Wiązowna została podjęta z istotnym naruszeniem prawa. Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, iż rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z mocy prawa z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI  
*Jacek Kozłowski*  
Jacek Kozłowski