



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-R.4131.7.2014.AW

Warszawa, dnia 19 lutego 2014 r.

Rada Gminy Wolanów

ul. Radomska 20

26-625 Wolanów

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318)

stwierdzam nieważność

§ 2 uchwały Nr XXXVIII/208/14 Rady Gminy Wolanów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Gminy Wolanów.

Uzasadnienie

Rada Gminy Wolanów w przedmiotowej uchwale odwołała radnego Jacka Murawskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Wolanów. W § 2 Rada uchwaliła, że traci moc uchwała nr I/1/2010 Rady Gminy w Wolanowie z dnia 1 grudnia 2010 r. w sprawie wyboru przewodniczącego Rady Gminy.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 20 stycznia 2014 roku.

Podstawą prawną do wydania uchwały stanowił art. 19 ust. 1 i 4 ustawy o samorządzie gminnym, wskazujący zasady i tryb odwołania Przewodniczącego Rady lub jego zastępcy.

I taką też uchwałę o odwołaniu Przewodniczącego Rada podjęła.

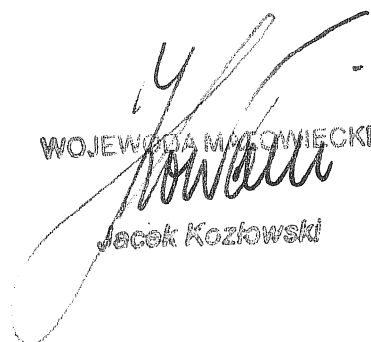
Uchwalenie zaś utraty mocy uchwały o wyborze Przewodniczącego Rady Gminy z 2010 r. powoduje, że Rada Gminy usuwa z obrotu prawnego akt o wyborze Przewodniczącego Rady, co oznacza, że praca Rady pod kierownictwem odwołanego obecnie Przewodniczącego przez okres od dnia jego powołania tj. od dnia 1 grudnia 2010 r. do dnia odwołania tj. do dnia 16 stycznia 2014 r. jest podważana przez samą Radę Gminy Wolanów.

Zapewne nie było zamiarem Rady negowanie swojego dorobku za okres ponad trzech lat. Jednocześnie zapis § 2 nie mieści się w regułach techniki legislacyjnej. W omawianej sprawie zbędne jest podejmowanie uchwały o utracie mocy aktu w sprawie wyboru przewodniczącego rady gminy, gdyż uchwała o odwołaniu jest skuteczna z chwilą podjęcia i jednocześnie automatycznie powoduje, że uchwała o powołaniu staje się bezprzedmiotowa, niemniej pozostaje w obrocie prawnym jako podstawa dotychczasowego działania zarówno przewodniczącego, jak i samej Rady.

Zatem zapis § 2 przedmiotowej uchwały winien być wyeliminowany z obrotu prawnego i należało stwierdzić jego nieważność.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem, z dniem jego doręczenia.


WOJEWODA MAŁOWIECKI
Jacek Kozłowski