



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-R.4131.5.2014.BM

Warszawa, dnia 5 lutego 2014 r.

***Rada Powiatu
w Grójcu***

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 76 ust.1 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2013, poz. 595, poz. 645)

stwierdzam nieważność:

uchwały nr XXXVII/223/2013 Rady Powiatu Grójeckiego z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie zamiaru likwidacji Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Nowym Mieście nad Pilicą.

Uzasadnienie

Uchwałą nr XXXVII/223/2013 z dnia 30 grudnia 2013 roku Rada Powiatu Grójeckiego uchwaliła zamiar likwidacji Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Nowym Mieście nad Pilicą.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 9 stycznia 2014 roku.

Jako podstawę podjęcia uchwały Rada wskazała art. 59 ust. 5 w zw. z art. 5c pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty oraz art. 12 pkt 8 lit „i” ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym.

Zgodnie z treścią art. 59 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty przepisy ust. 1-4 stosuje się odpowiednio do placówek publicznych, z wyjątkiem warunku o

likwidacji z końcem roku szkolnego. Zatem do uchwały o zamiarze likwidacji Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Nowym Mieście nad Pilicą należy zgodnie ze wskazaną podstawą prawną zastosować również wcześniejsze ustępy ww. artykułu. I tak, w oparciu o treść art. 59 ust. 1 ww. ustawy, organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych - uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu.

W § 1 uchwały wskazano, iż zamiar likwidacji ma nastąpić z końcem miesiąca kwietnia 2014 roku. Ponieważ uchwała została podjęta 30 grudnia 2013 roku, to okres 6 miesięcy upływa wraz z końcem lipca 2014 roku. Zapis, iż likwidacja placówki ma nastąpić z końcem kwietnia 2014 roku narusza zatem art. 59 ust 1 ustawy o systemie oświaty.

Przepisy określające likwidację szkół stosuje się do placówek odpowiednio, a więc z uwzględnieniem wszelkich różnic, jakie zachodzą pomiędzy nimi, a szkołami – vide komentarz do ustawy autorstwa Mateusza Plicha. Różnice te definiuje treść ust. 5 art. 59 ustawy o systemie oświaty, który stanowi, iż ust. 1-4 stosuje się odpowiednio do placówek publicznych, z wyjątkiem warunku o likwidacji z końcem roku szkolnego. Ustawa kładzie zatem nacisk wyraźnie na kwestię terminu likwidacji, jak i konieczności dopełnienia formalności wynikających z ustawy o związkach zawodowych, tj. przeprowadzenia w tej sprawie konsultacji ze związkami zawodowymi funkcjonującymi w danej placówce na etapie uchwały intencyjnej lub uchwały o likwidacji. Dlatego organ prowadzący placówkę może postanowić o jej likwidacji w każdym czasie i nie jest zobligowany do przestrzegania obowiązku dotyczącego końca danego roku szkolnego, ale w pozostałym zakresie musi dopełnić formalności określonych w art. 59 ww. ustawy.

Słusznie zatem Rada Powiatu w uchwale nr XXXVII/223/2013 z dnia 30 grudnia 2013 roku nie zastosowała się do norm określających, iż likwidacja winna nastąpić z końcem roku szkolnego, gdyż okoliczność tą wyłącza art. 59 ust 5 ustawy o systemie oświaty. Także brak wskazania informacji o zapewnieniu przez organ prowadzący uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie, nie był wymagany, gdyż w przypadku Ogniska Pracy Pozaszkolnej ten warunek nie ma zastosowania, ponieważ placówka ta nie ma stałych użytkowników, którym w przeciwnym razie odbierze się możliwość korzystania ze świadczeń jakiegokolwiek innego zakładu tego rodzaju. Jednak nie istnieje żaden przepis prawny, jak i jakakolwiek argumentacja prawna, aby uznać, iż organ prowadzący w tym przypadku był

zwolniony z obowiązku zawiadomienia na co najmniej 6 miesięcy przed terminem likwidacji o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych - uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu, to znaczy zastosować się do normy prawnej wynikającej z treści art. 59 ust 1 ustawy o systemie oświaty.

Procedura likwidacji powinna być wszczęta faktycznie znacznie wcześniej niż na 6 miesięcy przed terminem likwidacji. Termin ten bowiem dotyczy zawiadomienia określonego w ww. przepisie kręgu podmiotów o zamiarze likwidacji. Pierwszą czynnością, która warunkuje owo zawiadomienie, jest zatem samo powzięcie zamiaru likwidacji, które w jednostkach samorządu, z uwagi na art. 5c pkt 1 ww. ustawy, dla swej skuteczności wymaga uchwały organu stanowiącego (nazywanej powszechnie uchwałą intencyjną). Jeżeli taka uchwała zostanie podjęta, to po stronie organu stanowiącego powstanie obowiązek poinformowania określonych podmiotów i organów (rodziców, kuratora oświaty, w j.s.t. - organu wykonawczego). Zawiadomienie o zamiarze likwidacji jest dokonane skutecznie wówczas, gdy dotarło do wszystkich osób lub organów, które powinny być zostać poinformowane o zamierzonej likwidacji, najpóźniej w terminie, o którym mowa w tym przepisie (liczy się jednak realna możliwość zapoznania się z zamiarem likwidacji, np. poprzez awizowanie listu, a nie to, czy dany adresat - organ lub osoba - faktycznie z tej możliwości skorzystał). Owe 6 miesięcy, jako termin o charakterze ciągłym, należy obliczać, odpowiednio stosując zasady opisane w art. 112 k.c.

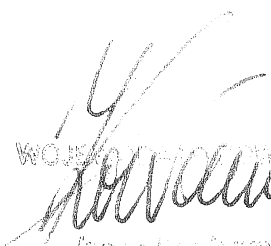
Dyspozycja art. 59 ust. 1 u.s.o. wyraźnie określa, iż organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły wszystkich rodziców. Informacja ta powinna zostać imiennie skierowana do każdego z rodziców i musi do niego dotrzeć. Forma w jakiej to nastąpi nie ma istotnego znaczenia. Powiadomienie może nastąpić w każdej formie, ważne jest jednak, aby faktycznie miało miejsce. O tym że każdy rodzic został powiadomiony o zamiarze likwidacji szkoły nie można domniemywać, np. na tej podstawie, że sprawa została nagłośniona w lokalnym społeczeństwie, lub że informacja pojawiła się np. na tablicach informacyjnych –vide wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 22.03.2013 roku, sygn. akt II SA/Wa 1922/12. Podobne stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 20.12.2012 roku, sygn. akt III SA/Gd 656/12, w którym stwierdził, iż organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji szkoły, zawiadomić o tym zamiarze wszystkich rodziców uczniów danej placówki.

Z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 24.11.2011 roku, sygn. akt II SA/Go 794/11 wyraźnie wynika, iż naruszenie ustawowego wymogu likwidacji publicznej placówki oświatowej, określonego w art. 59 ust. 1 u.s.o., polegające na niedopełnieniu przez organ prowadzący obowiązku powiadomienia o likwidacji placówki rodziców dzieci w taki sposób, by informacja o zamiarze likwidacji bezpośrednio do nich dotarła, jest istotnym naruszeniem prawa i stanowi przesłankę do stwierdzenia nieważności uchwały organu samorządu.

W związku z powyższym należało wyeliminować z obrotu prawnego uchwałę nr XXXVII/223/2013 z dnia 30 grudnia 2013 roku Rada Powiatu Grójeckiego dotyczącą zamiaru likwidacji Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Nowym Mieście nad Pilicą, jako podjętą z istotnym naruszeniem prawa.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa z dniem jego doręczenia.


WOJEWÓDZKI
Jacek Krawiec