



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-R.4131.2.2014.AW

Warszawa, dnia 22 stycznia 2014 r.

*Rada Gminy
Jedlnia-Letnisko
ul. Radomska 43
26-630 Jedlnia - Letnisko*

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j Dz. U. z 2013 r.poz.594, poz. 645 i poz. 1318)

stwierdzam nieważność

§ 2 uchwały Nr XL/229/2013 Rady Gminy Jedlnia – Letnisko z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Gminy Jedlnia-Letnisko Pana Jerzego Chrzanowskiego.

Uzasadnienie

Rada Gminy w Jedlni-Letnisko przedmiotową uchwałą odwołała radnego Jerzego Chrzanowskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Jedlnia-Letnisko. W § 2 Rada uchwaliła, że traci moc uchwała nr I/1/2010 Rady Gminy Jedlnia –Letnisko z dnia 2.02.2010 roku w sprawie wyboru przewodniczącego Rady Gminy Jedlnia-Letnisko. Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 31 grudnia 2013 roku.

Podstawą prawną do wydania uchwały stanowił art. 19 ust.4 ustawy o samorządzie gminnym, wskazujący zasady i tryb odwołania Przewodniczącego Rady lub jego zastępcy. I taką też uchwałę o odwołaniu Przewodniczącego rada podjęła.

Uchwalenie zaś utraty mocy uchwały o wyborze Przewodniczącego Rady Gminy z 2010 r. powoduje, że Rada Gminy usuwa z obrotu prawnego akt o wyborze Przewodniczącego Rady, co oznacza, że praca Rady pod kierownictwem odwołanego obecnie Przewodniczącego przez okres od dnia jego powołania tj. od dnia 2.02.2010 r. do dnia odwołania tj. do dnia 19.12.2013 r. jest podważana przez samą Radę Gminy w Jedlni-Letnisko.

Jak się należy domyślać, nie było raczej zamiarem Rady negowanie swojego dorobku za okres prawie czterech lat. Jednocześnie zapis § 2 nie mieści się w regułach techniki legislacyjnej. W omawianej sprawie zbędne jest podejmowanie uchwały o utracie mocy aktu w sprawie wyboru przewodniczącego rady gminy, gdyż uchwała o odwołaniu jest skuteczna z chwilą podjęcia i jednocześnie automatycznie powoduje, że uchwała o powołaniu staje się bezprzedmiotowa, niemniej pozostaje w obrocie prawnym jako podstawa dotychczasowego działania zarówno przewodniczącego, jak i samej Rady. .

Zatem zapis § 2 przedmiotowej uchwały winien być wyeliminowany z obrotu prawnego i należało stwierdzić jego nieważność.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem, z dniem jego doręczenia.

WOJEWÓDA MAZOWIECKI
WZ
Dariusz Piątek
Wicewojewoda Mazowiecki