



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-R.4131.1.2014.AW

Warszawa, dnia 14 stycznia 2014 r.

***Rada Gminy
Jedlnia-Letnisko
ul. Radomska 43
26-630 Jedlnia - Letnisko***

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j Dz. U. z 2013 r. poz.594, poz. 645 i poz. 1318)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XL/230/2013 Rady Gminy Jedlnia – Letnisko z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie stanowienia o kierunkach działania Wójta.

Uzasadnienie

Rada Gminy w Jedlni-Letnisko w treści § 1 przedmiotowej uchwały zobowiązała Wójta Gminy do podjęcia działań określonych przez prawo w celu ustalenia osób winnych za naruszanie praw pracowniczych wójta poprzez nie udzielenie mu urlopu wypoczynkowego i pozbawienie wójta prawa do wypoczynku.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 31 grudnia 2013 roku.

Podstawą prawną do wydania uchwały stanowił art. 18 ust. 2 pkt 2 oraz art. 30 ustawy o samorządzie gminnym. W ocenie organu nadzoru, uchwała została podjęta bez podstawy prawnej.

Podstawą wydania aktu jest art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, określający zadania rady gminy, który brzmi: *ustalenie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności.*

Przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym zawiera zatem kompetencję rady gminy do podejmowania uchwał określających kierunki działania wójta w sprawach należących do właściwości tego organu.

Ustawodawca upoważnił radę gminy do stanowienia o kierunkach działania wójta, ale nie do określenia sposobu załatwiania spraw o charakterze indywidualnym. Organ nadzoru już w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 27 grudnia 2013 r., LEX-R.4131/59/2013.AW wskazywał Radzie Gminy, iż nie może ona nakazywać wójtowi sposobu załatwienia konkretnej sprawy.

Takie upoważnienie nie wynika również z powoływanego art. 30 ustawy o samorządzie gminnym, albowiem brak jest właściwości rady gminy w sprawie określania sposobu wykonywania uchwał przez wójta.

Wójt gminy jest pracownikiem samorządowym, zatrudnionym na podstawie stosunku pracy z wyboru. Jak wynika z art. 8 ustawy o pracownikach samorządowych, pracodawcą wójta jest urząd gminy, czynności z zakresu prawa pracy wobec wójta związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy wykonuje przewodniczący rady gminy, a pozostałe czynności – wyznaczona przez wójta osoba lub sekretarz gminy. Przepis ten zatem jednoznacznie określa organy i osoby uprawnione do wykonywania czynności z zakresu prawa pracy wobec wójta gminy. Nakładanie na wójta obowiązku w postaci podejmowania działań w celu poszukiwania winnych istniejącego stanu faktycznego nie mieści się w uprawnieniach rady gminy do określania kierunków działania wójta.

Uchwała zatem wykracza poza prawotwórcze kompetencje Rady Gminy wynikające z ustawy o samorządzie gminnym i należało stwierdzić jej nieważność.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem, z dniem jego doręczenia.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
Jacek Kozłowski