



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 20 stycznia 2014 r.

LEX-I.4131. 163 .2013.MS

Rada Miejska w Radzyminie

**Plac Kościuszki 2
05-250 Radzymin**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 549 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 366/XXXIII/2013 Rady Miejskiej w Radzyminie z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie *przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2014*, w zakresie załącznika Nr 1 do uchwały, w części dotyczącej rozdziału VI i VII.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 17 grudnia 2013 r. Rada Miejska w Radzyminie podjęła uchwałę Nr 366/XXXIII/2013 w sprawie *przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2014*. W załączniku Nr 1 do uchwały Rada określiła, w rozdziale VI i VII, zasady wydawania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Podstawę prawną niniejszego Programu stanowi m.in. art. 4¹ ust. 1-2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r. poz. 1356 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, na mocy którego ustawodawca przekazał organowi stanowiącemu gminy kompetencje do uchwalenia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Powołany przepis określa ponadto zakres działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu, które obejmują w szczególności:

- 1) zwiększanie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu;
- 2) udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe, pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie;
- 3) prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych;
- 4) wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych;

- 5) podejmowanie interwencji w związku z naruszeniem przepisów określonych w art. 13¹ i 15 ustawy oraz występowanie przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego;
- 6) wspieranie zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie i finansowanie centrów integracji społecznej.

Z art. 4¹ ust. 1 ustawy wynika, iż katalog zadań realizowanych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych ma charakter otwarty, co nie oznacza jednak dyspozycji dla rady do określania tych zadań w sposób dowolny. Wynikająca z art. 4¹ ust. 2 ustawy delegacja do określenia zadań gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych obejmuje tylko takie zadania, które mieszczą się w dyspozycji art. 4¹ ust. 1 ustawy i nie wynikają z żadnych innych przepisów powszechnie obowiązujących.

W ocenie organu nadzoru wskazane w załączniku Nr 1 przedmiotowej uchwały, w części dotyczącej rozdziałów VI i VII, zasady wydawania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych stanowią przekroczenie delegacji dla Rady Miejskiej w Radzyminie, bowiem uregulowania te przekraczają umocowanie zawarte w dyspozycji art. 4¹ ustawy.

Postanowienia niniejszego przepisu nie upoważniają rady do ujęcia w programie zasad wydawania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Powyższe zasady zostały unormowane w przepisach art. 18 i 18¹ ustawy i brak jest podstaw do regulowania mocą uchwały rady materii unormowanej przez akt wyższego rzędu, jakim jest ustawa.

Konkludując powyższe, umieszczenie w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych zapisów ustalających zasady wydawania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zostało dokonane bez upoważnienia ustawowego, w związku z czym stanowi to istotne naruszenie prawa i w tym zakresie winno być wyeliminowane z obrotu prawnego.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie, w zakresie objętym niniejszym rozstrzygnięciem, z mocy prawa z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI
wz.
Dariusz Piątek
Wicewojewoda Mazowiecki