



WOJEWODA MAZOWIECKI  
Nr LEX-I.4131.160.2013.MPZ

Warszawa, 14 stycznia 2014 r.

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 oraz poz.1318)

**stwierdzam nieważność**

- § 3 uchwały oraz Załącznika nr 1 do uchwały Nr XXIII/243/2013 Rady Miejskiej w Głinojecku z dnia 6 grudnia 2013 r. w sprawie zmiany statutu sołectwa Rumoka;
- § 3 uchwały oraz Załącznika nr 1 do uchwały Nr XXIII/244/2013 Rady Miejskiej w Głinojecku z dnia 6 grudnia 2013 r. w sprawie zmiany statutu sołectwa Dukt-Krusz.

## **U z a s a d n i e n i e**

Na sesji w dniu 6 grudnia 2013 r. Rada Miejska w Gliniojecku podjęła uchwały, w których wprowadziła zmiany do statutów sołectw Rumoka i Dukt –Krusz.

Jako podstawę prawną do podjęcia uchwał Rada Miejska wskazała art. 18 ust. 2 pkt 7, art. 35, art. 40 ust. 2 pkt 1, art. 41 ust. 1, art. 42 oraz art. 48 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Rada Miejska w przepisie § 3 uchwały Nr XXIII/243/2013 Rady w sprawie zmiany statutu sołectwa Rumoka oraz w przepisie § 3 Nr XXIII/244/2013 w sprawie zmiany statutu sołectwa Dukt-Krusz ustaliła teksty jednolite Statutów sołectw, stanowiące załączniki do uchwał.

Zdaniem organu nadzoru tego typu zapis jest sprzeczny z art. 16 ust 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o głoszeniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz.1172 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. Nr 100, poz. 908).

Zgodnie z ustawą o głoszeniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (art. 16), teksty jednolite aktów normatywnych innych niż ustawa ogłasza organ właściwy do wydania aktu normatywnego. Tekst jednolity to urzędowa wersja tekstu ujednoliconego, czyli takiego tekstu aktu prawnego, na który zostały naniesione wszystkie zmiany wynikające z aktów nowelizujących dany akt, które weszły w życie do dnia dokonywania ujednolicenia włącznie. Od zwykłych tekstów ujednoliconych (np. takich, jakie są zawarte w systemach informacji prawnej lub w różnego rodzaju zbiorach przepisów) teksty jednolite odróżnia to, że są one opracowywane przez organ ustawowo do tego upoważniony i ogłaszane w sposób urzędowy. Te dwie cechy powodują, że teksty jednolite objęte są domniemaniem prawidłowości i stanowią wyłączny punkt odniesienia dla stosowania danego aktu prawnego (orzeczenie TK z dnia 21 stycznia 1997 r., K 18/96, OTK 1997, nr 1, poz. 2).

Wydanie takiego tekstu jest obowiązkowe nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy, jeżeli akt normatywny pierwotny był nowelizowany. Samo ogłoszenie tekstu następuje w formie obwieszczenia w dzienniku urzędowym, w którym dany akt ogłoszono, tekst jednolity stanowi zaś załącznik do tego obwieszczenia. Obwieszczenie pełni bardzo ważną funkcję – zawiera bowiem zarówno pełną informację o aktach prawnych, które zostały uwzględnione

przy opracowywaniu „tekstu jednolitego”, jak też, co jest niezmiernie ważne, treść przepisów, których tekst jednolity nie obejmuje. Należy podkreślić, że organem wydającym tekst jednolity aktów prawa miejscowego jest rada, więc to ona powinna podjąć uchwałę o jego zatwierdzeniu (obwieszczenia i tekstu). Uchwała o zatwierdzeniu obwieszczenia nie stanowi aktu prawa miejscowego. Rada Miejska w Głinojecku podjęła jedynie uchwałę o zmianie uchwały.

Podjęte przez Radę Miejską uchwały nie spełniają wymogów przewidzianych w rozporządzeniu w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”. Zgodnie z § 101 rozporządzenia ogłoszenie tekstu jednolitego następuje w formie obwieszczenia, a tekst jednolity jest załącznikiem do tego obwieszczenia.

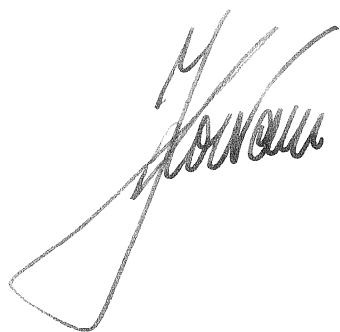
Należy zatem przyjąć, że załączenie do uchwały zmieniającej tekstu jednolitego uchwały zmienianej jest sprzeczne z przepisami prawa z dwóch względów. Po pierwsze nie zachowane zostały przewidziane przez przepisy wymogi co do formy tego aktu. W omawianym przypadku nie przybrał on formy obwieszczenia, a stanowi jedynie załącznik do uchwały zmieniającej. Po drugie, w omawianym przypadku, ogłoszenie tekstu jednolitego jest możliwe tylko w stosunku do przepisów, które już weszły w życie. Zgodnie bowiem z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Zasad Techniki Prawodawczej tekst jednolity sporządza się według stanu prawnego obowiązującego w dniu wydania obwieszczenia o ogłoszeniu tego tekstu. Tymczasem do tekstu jednolitego wprowadzono zmiany, które jeszcze nie weszły w życie. Tak wyrok WSA w Gliwicach z dnia 24 listopada 2010 roku, II SA/Gl 630/10, Lex nr 752898: „Teksty jednolite aktów prawnych ogłasza, a nie uchwała, organ właściwy do wydania aktu normatywnego – czyli w przypadku gminy rada gminy. Oznacza to, że rada gminy może jedynie podjąć uchwałę w przedmiocie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały, ale dopiero w sytuacji podjęcia i wejścia w życie uchwały w przedmiocie częściowej zmiany uchwały.”

Ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości, zasadne jest stwierdzenie nieważności § 3 uchwały oraz Załącznika nr 1 do uchwały Nr XXIII/243/2013 Rady Miejskiej w Głinojecku z dnia 6 grudnia 2013 r. w sprawie zmiany statutu sołectwa Rumoka oraz § 3 uchwały oraz Załącznika nr 1 do uchwały Nr XXIII/244/2013 Rady Miejskiej w Głinojecku z dnia 6 grudnia 2013 r. w sprawie zmiany statutu sołectwa Dukt-Krusz, a tym samym wyeliminowanie z obrotu prawnego, nieprawidłowo ogłoszonych tekstów jednolitych Statutów sołectw Rumoka i Dukt Krusz.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki:  
*Jacek Kozłowski*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jacek Kozłowski', written over a large, faint, stylized watermark or background mark.