



WOJEWODA MAZOWIECKI
Nr LEX-I.4131. 148 .2013.MS

Warszawa, 30 grudnia 2013 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 2 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXIX/259/2013 Rady Gminy Leszno z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie *podjęcia działań zmierzających do polepszenia warunków życiowych Rodzin Wielodzietnych zameldowanych na terenie Gminy Leszno.*

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 26 listopada 2013 r. Rada Gminy Leszno podjęła uchwałę Nr XXXIX/259/2013 w sprawie *podjęcia działań zmierzających do polepszenia warunków życiowych Rodzin Wielodzietnych zameldowanych na terenie Gminy Leszno*. Podstawę prawną niniejszej uchwały stanowi m. in. art. 6k ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399), zgodnie z którym rada gminy określając warunki opłat zgodnie z metodą, o której mowa w art. 6j ust. 1 i 2, może różnicować stawki opłat, wprowadzać zwolnienia przedmiotowe, ustanawiać dopłaty dla właścicieli nieruchomości, o których mowa w art. 6c ust. 1, spełniających ustalone przez nią kryteria lub określić szczegółowo zasady ustalania tych opłat. Kolejnym przepisem, w oparciu o który uchwalono niniejszą uchwałę, jest m. in. art. 110 ust. 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz. 182 z późn. zm.), w świetle którego rada gminy, biorąc pod uwagę potrzeby w zakresie pomocy społecznej, opracowuje i kieruje do wdrożenia lokalne programy pomocy społecznej.

§ 1 przedmiotowej uchwały zawiera definicję rodziny wielodzietnej, przez którą należy rozumieć rodzinę zameldowaną na terenie Gminy Leszno (także rodzinę zastępczą), składającą się z rodziców (jednego rodzica) mających na utrzymaniu troje i więcej dzieci w wieku do 18 roku życia lub 24 roku życia w przypadku, gdy dziecko uczy się lub studiuje w trybie stacjonarnym. Wskazanie w powyższej definicji wymogu „zameldowania”, jako warunku w zakresie uzyskania dla rodzin polepszenia warunków życiowych, w ocenie organu nadzoru, narusza art. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 101 ustawy o pomocy społecznej. Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, wspólnotę samorządową tworzą z mocy prawa mieszkańcy gminy. Natomiast ustawa o pomocy społecznej wskazuje, iż właściwość miejscową gminy ustala się według miejsca zamieszkania osoby ubiegającej się o oświadczenie. W tym miejscu należy wskazać, iż żadne przepisy z ww. aktów prawnych nie definiują pojęcia „zamieszkania”. Wykładni systemowej tegoż pojęcia można dokonać wyłącznie na gruncie art. 25 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.) oraz art. 5 pkt 9 (pojęcie „stałego zamieszkania”) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112 z późn. zm.). Zgodnie z Kodeksem cywilnym miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu. Natomiast Kodeks wyborczy wprost stanowi, że przez stałe zamieszkanie należy rozumieć zamieszkanie w określonej miejscowości pod oznaczonym adresem z zamiarem

stałego pobytu. Zatem dla przyjęcia „zamieszkania”, na gruncie wskazanych wyżej ustaw, konieczne jest wystąpienie dwóch przesłanek: przebywania(zamieszkiwania) i zamiaru stałego pobytu.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt przedmiotowej sprawy należy wskazać, iż kryterium „zameldowania”, jakim posłużyła się Rada Gminy Leszno dla określenia rodzin uprawnionych od polepszenia warunków życiowych na podstawie niniejszej uchwały (tj. uzyskania Karty Rodziny 3+), nie jest kryterium właściwym, gdyż jego zastosowanie prowadziłoby do pozbawienia uprawnień rodzin stale w niej zamieszkujących, a zatem których członkowie posiadają status członka wspólnoty gminnej. Przy ustalaniu prawa do świadczeń dla mieszkańców gminy rozstrzygające znaczenie będzie miało faktyczne zamieszkiwanie, a nie formalne zameldowanie, co potwierdza doktryna oraz utrwalone orzecznictwo sądów administracyjnych (vide: wyrok NSA z dnia 9 października 2001 r., sygn. akt I SA 1582/01, wyrok NSA z dnia 23 listopada 2005 r. sygn. akt OSK 1029/05, wyrok NSA z dnia 29 czerwca 1995 r. sygn. akt SA/Po 518/95). Warto również wskazać na orzeczenie SN z dnia 8 maja 1970 r. (sygn. akt I CR 208/69), zgodnie z którym zameldowanie spełnia funkcję elementu uzupełniającego całość stanu faktycznego, jednak we współczesnym społeczeństwie polskim i europejskim praktyczna doniosłość i efektywność tego elementu istotnie zmalała i jego istnienie albo brak nie przesądza już materii miejsca zamieszkania.

Konkludując powyższy wywód, w ocenie organu nadzoru, zasadne jest stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXIX/259/2013 Rady Gminy Leszno z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie *podjęcia działań zmierzających do polepszenia warunków życiowych Rodzin Wielodzietnych zameldowanych na terenie Gminy Leszno.*

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Wojewoda Mazowiecki:
Jacek Kozłowski

