



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia *11 grudnia* 2013 r.

LEX-I. 4131. *145*.2013.MZ

Rada Miejska w Tłuszczu
ul. Warszawska 10
05-240 Tłuszcz

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318)

stwierdzam nieważność

ustępu 3 § 1 uchwały Rady Miejskiej w Tłuszczu Nr VIN.317.2013 z dnia 20 listopada 2013 r. w *sprawie ustalenia kierunków działania Burmistrza Tłuszcza dotyczących zwiększenia przejrzystości wydatkowania środków pieniężnych poprzez wprowadzenia elektronicznego rejestru zawieranych umów.*

Uzasadnienie

Jako podstawę prawną uchwały Rada wskazała art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Zgodnie ze wskazanym wyżej przepisem, rada gminy (miejska) uprawniona jest do stanowienia o kierunkach działania wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

Stanowienie o kierunkach działania wójta (burmistrza) oznacza generalnie władcze (wiążące dla wójta) określanie celów i zadań działalności wójta, a także zasad, sposobów i środków ich realizacji. Może ono przybierać formy aktów tzw. kierownictwa wewnętrznego (wytycznych) albo udzielania wójtowi zaleceń i wskazówek w konkretnych sprawach. Może też, oprócz form *par excellence* imperatywnych, polegać na upoważnieniu wójta do podejmowania określonych działań lub wyrażaniu na nie zgody bądź przyzwolenia. Stanowienie, o którym mowa, nie może jednakże wkraczać w zakres kompetencji przysługujących wójtowi gminy z mocy ustawy, a zwłaszcza wiążąco wskazywać mu konkretnego sposobu załatwienia danej sprawy. Kierunki działania nie mogą również

nakazywać wójtowi (burmistrzowi) szczegółowej formy jego działania czy stosowania przez niego konkretnych rozwiązań prawnych o określonej treści (*vide: wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 11 września 2013r. sygn. III SA/Wr 560/13*).

W uchwale Nr VIN.317.2013 Rada Miejska określiła kierunek działania Burmistrza „zwiększenie wydatkowania środków publicznych” i wyznaczyła cel działania, polegający na wprowadzenie elektronicznego rejestru umów zawieranych przez organ wykonawczy. W ust. 3 § 1 uchwały Rada, określiła sposób organizacji rejestru poprzez wskazanie zawartości gromadzonych w nim informacji. W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała, we wskazanym zakresie, została podjęta z przekroczeniem granic kompetencji rady gminy, bowiem bezpośrednio i rażąco ingeruje w kompetencje przysługujące wójtowi gminy z mocy ustawy. W myśl bowiem art. 31 ustawy o samorządzie gminnym, to wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy. Tak więc określenie przez Radę, ust. 3 § 1 uchwały, formy i sposobu prowadzenia przez Burmistrza elektronicznego rejestru umów, nie mieści się w zakresie kompetencji rady gminy.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje, we wskazanym zakresie, wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
WARSZAWA

Jacek Kozłowski
Sędzią