



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-R.4131.58.2013.AW

Warszawa, dnia 29 grudnia 2013 r.

Rada Gminy

Jedlnia-Letnisko

ul. Radomska 43

26-630 Jedlnia - Letnisko

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j Dz. U. z 2013 r.poz.594, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

§ 1 i § 3 uchwały Nr XXXVII/213/2013 Rady Gminy Jedlnia – Letnisko z dnia 25 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Gminy Jedlnia – Letnisko dotyczącego upomnienia Wójta Gminy Jedlnia - Letnisko p. Piotra Leśnowolskiego oraz wezwania Wójta Gminy Jedlnia – Letnisko p. Piotra Leśnowolskiego do należytego wykonywania swoich ustawowych obowiązków.

Uzasadnienie

Rada Gminy w Jedlni-Letnisko w treści § 1 przedmiotowej uchwały udzieliła Wójtowi Gminy upomnienia za brak należytej współpracy z Komisją Rewizyjną Rady Gminy. W § 3 powierzono wykonanie uchwały w tym zakresie Przewodniczącemu Rady Gminy. Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 29 listopada 2013 roku.

Podstawą prawną do wydania uchwały stanowił art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18a ust.1 i 4 ustawy o samorządzie gminnym. W ocenie organu nadzoru, uchwała została podjęta bez podstawy prawnej.

Rada Gminy udzieliła Wójtowi Gminy upomnienia za brak należytej współpracy z Komisją Rewizyjną Rady Gminy, poprzez nieuzasadnione niedostarczenie komisji dokumentów, mimo wcześniejszego ich żądania, niezbędnych do przeprowadzenia kontroli.

Wymienione w uchwale przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie mogą stanowić o uprawnieniu Rady do karania wójta karą upomnienia. Przepis art. 18 a ustawy dotyczy uprawnień kontrolnych komisji rewizyjnej wobec wójta oraz gminnych jednostek organizacyjnych. Z kolei art. 18 ust. 2 pkt 15 mówi o stanowieniu w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Stwierdzić należy, że żaden przepis nie zastrzega kompetencji Rady do karania Wójta Gminy.

Wójt gminy jest pracownikiem samorządowym, zatrudnionym na podstawie stosunku pracy z wyboru. Jak wynika z ustawy o pracownikach samorządowych, rada gminy wykonuje wobec wójta czynności pracodawcy, ale tylko związane z ustalaniem wynagrodzenia wójta. Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych, do przewodniczącego rady należą wyłącznie czynności „związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy”. z wójtem. Z żadnego przepisu prawa nie wynika uprawnienie do stosowania przez radę pozostałych przepisów prawa pracy, w tym uznanie, że rada gminy może nakładać na wójta kary dyscyplinarne czy porządkowe.

Uchwała zatem wykracza poza prawotwórcze kompetencje rady i należało stwierdzić jej nieważność.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem, z dniem jego doręczenia.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
WARSZAWA
Krzysztof Kozłowski