



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 11 grudnia 2013r.

LEX-O.4131.20.2013.LP

**Rada Miasta
Ostrów Mazowiecka
ul. 3 Maja 66
07-300 Ostrów Mazowiecka**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 oraz art. 92 ustawy z dnia 8 marca 1990r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2013r. poz. 594 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr XLVII/228/2013 z dnia 6 listopada 2013r. *w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.*

Uzasadnienie

W dniu 6 listopada 2013r. Rada Miasta Ostrów Mazowiecka podjęła uchwałę Nr XLVII/228/2013 *w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.*

Jako podstawę prawną uchwały Rada Miasta wskazała art. 24 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. *o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* (Dz. U. z 2006r., Nr 123, poz. 858 ze zm.). Uchwała powyższa została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu jako organowi nadzoru w dniu 14 listopada 2013r.

W toku postępowania nadzorczego Wojewoda Mazowiecki dokonał analizy zgromadzonej w sprawie dokumentacji, to jest: uchwały Rady Miasta Ostrów Mazowiecka Nr XLVII/228/2013 z dnia 6 listopada 2013r. *w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków*, wniosku Zakładu Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków złożonego w Urzędzie Miasta Ostrów Mazowiecka w dniu 18 października 2013r., projektu uchwały Rady Miasta Ostrów Mazowiecka *w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków* wraz z uzasadnieniem oraz pisma Burmistrza Miasta Ostrów Mazowiecka z dnia 29 listopada 2013r. zawierającego informację dotyczącą procedury sprawdzenia taryfy pod kątem zgodności z przepisami ustawy oraz weryfikacji kosztów.

Ze zgromadzonych przez Wojewodę Mazowieckiego informacji wynika, iż brzmienie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków uchwalonych przez Radę Miasta Ostrów Mazowiecka jest inne niż brzmienie taryf przedstawionych przez Burmistrza do zatwierdzenia Radzie Miasta. Porównanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf oraz uchwały Nr XLVII/228/2013 wskazuje na brak w podjętej uchwale następujących pozycji zawartych w projekcie uchwały: pozycja 1 (b) w brzmieniu: *cena 1m³ wody w zł/m³ – gospodarstwa domowe, przemysł, usługi grupa 2 – przyłączy jest własnością Spółki 2,62 zł* (w ramach zaopatrzenia w wodę) oraz pozycja 2 (b) w brzmieniu: *cena usługi odprowadzania ścieków z gospodarstw domowych w zł/m³ grupa 2 – przyłączy jest własnością Spółki 3,68 zł* (w ramach odprowadzania ścieków). Ponadto dokonano zmian w brzmieniu projektu uchwały w pozycji 1 (a) skreślając wyrażenie: *grupa 1 – przyłączy jest własnością odbiorcy wody* oraz w pozycji 2 (a) skreślając wyrażenie: *grupa 1 – przyłączy jest własnością dostawcy ścieków*. Oznacza to, że Rada Miasta dokonała zmian taryfy i wykroczyła poza zakres własnych kompetencji.

Zgodnie z brzmieniem art. 24 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków rada gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf, w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku albo o odmowie zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami. Na temat procedury uchwalenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 15 stycznia 2013r. stwierdził, że: *zgodnie z art. 24 ust. 5 ustawy rada gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, albo o odmowie zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały sporządzone niezgodnie z przepisami. W uchwale siedmiu sędziów z dnia 11 kwietnia 2005 r., sygn. II OPS 1/05 (ONSAiWSA 2005 r., nr 5, poz. 87) NSA uznał, że sformułowania: "podlegają zatwierdzeniu" oraz "zatwierdza" stanowią część szczegółowej normy kompetencyjnej, która nakłada na radę gminy powinność rozpatrzenia wniosku przedsiębiorstwa o zatwierdzenie przygotowanej taryfy. Użytemu w art. 24 ust. 1 i 5 ustawy terminowi "zatwierdzenie" należy zatem przypisać swoiste znaczenie prawne, wynikające z kontekstu normy kompetencyjnej, tj. normy nakładającej na organ obowiązek zajęcia się sprawą taryfy w granicach kompetencji władczych nad działalnością przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego. Sprawa taryfy może być rozstrzygnięta przez jej zatwierdzenie w sytuacji, gdy taryfa odpowiadać będzie prawem określonym wymaganiom. Przy czym czynność zatwierdzenia oznaczać będzie akceptację, zweryfikowanych wcześniej przez organ wykonawczy pod względem legalności i celowości, cen i opłat w ustalonej, w taryfie wysokości. Wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) przysługuje w tej materii prawo inicjatywy uchwałodawczej. Rada zatem nie dokonuje samodzielnie weryfikacji, pod względem legalności i celowości, sporządzania taryf. Norma kompetencyjna zawarta w art. 24 ust. 4 i ust. 5 ustawy powinna być interpretowana na gruncie systemowych i funkcjonalnych reguł wykładni, w związku z unormowaniami regulującymi zasady i tryb ustalania taryf także w zakresie podziału kompetencji pomiędzy wójtem a radą. Rada gminy zatwierdza tylko taryfy pozytywnie zweryfikowane przez wójta zaś odmawia ich zatwierdzenia, gdy w ocenie organu wykonawczego, taryfy sporządzone zostały niezgodnie z przepisami prawa (II OSK 2306/12, źródło: Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych orzeczenia.nsa.gov.pl).*

Nie ulega wątpliwości, że zakres uprawnień rady gminy, zgodnie z unormowaniem zawartym w art. 24 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków jest ograniczony jedynie do zatwierdzenia bądź odmowy zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami. Zdaniem Wojewody Mazowieckiego art. 24 ust. 5 wspomnianej ustawy nie daje radzie gminy kompetencji do dokonywania zmian w taryfach przedstawionych do zatwierdzenia. Należy

więc uznać, że dokonanie zmian taryf przez radę gminy pozbawione jest podstaw prawnych i jako takie stanowi istotne naruszenie prawa (w kwestii braku podstaw prawnych do podjęcia uchwały patrz: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 30 stycznia 2009r. II SA/Kr 1242/08). Powyższe stanowisko potwierdza wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, który w dniu 23 listopada 2013r. orzekł, że *ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków, stanowiąca szczegółową i wyczerpującą regulację przedmiotowej kwestii, ogranicza rolę rady gminy jedynie do weryfikacji i zatwierdzenia taryf cen oraz stawek opłat za ww. usługi przedłożonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne (art. 24). Rada gminy nie jest uprawniona do samodzielnej zmiany taryf. Ewentualna zmiana taryf może bowiem jedynie nastąpić zgodnie z procedurą określoną w ww. przepisie (II SA/Wr 488/06, źródło: Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych orzeczenia.nsa.gov.pl).*

Biorąc pod uwagę opisane powyżej okoliczności należy stwierdzić, że Rada Miasta Ostrów Mazowiecka podejmując uchwałę Nr XLVII/228/2013 naruszyła prawo w sposób istotny.

Mając na uwadze opisany powyżej stan faktyczny i prawny organ nadzoru orzekł jak w sentencji.

Z uwagi na fakt, iż sprzeczność z prawem dotyczy istotnej części uchwały organ nadzoru stwierdza jej nieważność w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) Zakład Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Sp. z o. o.
ul. B. Prusa 66 07-300 Ostrów Mazowiecka
- 3) a/a

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski