



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX.P.4131.30.2013.PM

Warszawa 23 grudnia 2013 r.

***Rada Miejska w Żurominie
Plac Piłsudskiego 3
09 – 300 Żuromin***

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2013, poz. 594 j.t., poz. 645)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 277/XXXV/13 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 15 listopada 2013 r. *w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie w użyczenie Stowarzyszeniu Społecznej Samopomocy – Lokalna Grupa Działania w Ciechanowie części nieruchomości położonej w Poniatowie.*

Uzasadnienie

W § 1 przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Żurominie wyraziła zgodę na użyczenie Stowarzyszeniu Społecznej Samopomocy – Lokalna Grupa Działania w Ciechanowie części nieruchomości położonej w Poniatowie oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 715 o pow. 1,94 ha na okres 5 lat.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art.18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013, poz. 594 j.t. z późn. zm) oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651, z późn. zm.)

Organ nadzoru badając legalność uchwały stwierdził, że jej regulacja przekracza ustawowe upoważnienie wynikające z art. 18 ust.2 pkt. 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym. Z przepisu tego wynika jedynie kompetencja rady do podejmowania uchwał w sprawach majątkowych dotyczących określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania


nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. Dalej cytowany przepis stanowi, że do czasu określenia wspomnianych zasad, wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady. Tezę tę potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych. Nie można uznać, że użyczenie mieści się w zakresie obciążenia nieruchomości gruntowych. Przez obciążenie nieruchomości należy rozumieć ustanowienie ograniczonych praw rzeczowych. Użyczenie nie jest ograniczonym prawem rzeczowym. Użyczenie nie jest wymienione w wyczerpującym katalogu praw i czynności określonych w art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, a z całą pewnością mieści się w pojęciu „gospodarowanie mieniem komunalnym” o jakim jest mowa w przepisie art. 30 ust. 2 pkt 3 w/w ustawy, określającym kompetencje wójta gminy (zob. wyrok z dnia 11 lutego 2009 r. sygn. Akt II S.A./Gd 693 WSA w Gdańsku –LEX nr 527229, w którym sąd wyraził stanowisko, że zawarcie umowy użyczenia nieruchomości i to nawet wtedy, gdy jest ona zawierana na czas nieokreślony nie zostało wymienione w art. 18 ust.2 pkt. 9 lit. a usg.).

Przepisy ustawy o samorządzie gminnym wyraźnie rozgraniczają zakres kompetencji przyznanych poszczególnym organom gminy, czyli radzie i wójtowi. Organy te zobowiązane są przestrzegać swoich kompetencji i wydanie aktu wykraczającego poza uprawnienia ustawowe jest sprzeczne z prawem.

Przekroczenie przez Radę Miejską w Żurominie swoich kompetencji w przypadku podjętej uchwały 277/XXXV/13, stanowi istotne naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem jej nieważności.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie Miejskiej przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który wydał zaskarżone orzeczenie.

Jednocześnie informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOLEJÓW M. STOWIECKI

Jacek Kozłowski