



WOJEWODA MAZOWIECKI
Nr LEX-P.4131.29.2013.MRM

Warszawa, 23 grudnia 2013 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. *o samorządzie gminnym* (j.t. Dz.U. z 2013r. poz. 594, zm. Dz.U. z 2013r. poz. 645)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr 214/XLIII/2013 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 27 listopada 2013r. *w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Miasta Gostynina oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej niektórych innych uchwał.*

Uzasadnienie

Przedmiotową Uchwałą Rada Miejska w Gostyninie wprowadziła, w formie załącznika, zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 04 grudnia 2013r. oraz została opublikowana w Mazowieckim Dzienniku Urzędowym z dnia 11 grudnia 2013r. pod. pozycją 13133.

Podejmując uchwałę, Rada Miejska działała m.in. na podstawie art. 12 ust.2 ustawy z dnia 26 października 1982r. *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (j.t. Dz.U. z 2012r. poz. 1356 ze zm.), który stanowi, że *„rada gminy ustala, w formie uchwały, zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych”*.

Rada Miejska zasady te określiła w punkcie 1 załącznika stwierdzając, że *„punkt sprzedaży napojów alkoholowych nie może być usytuowany na terenie oraz w najbliższej okolicy nieruchomości, na której znajduje się szkoła, przedszkole, placówka oświatowo wychowawcza, plac zabaw dla dzieci i młodzieży (...)*” itd.

W ocenie organu nadzoru Rada Miejska nie zrealizowała kompetencji wynikającej z art. 12 ust.2 ustawy, zobowiązującej ją do ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Wskazać bowiem należy, że upoważnienie do ustalenia „zasad usytuowania miejsc” musi podlegać ścisłej wykładni językowej. Takie stanowisko wyrażały wielokrotnie sądy administracyjne, m.in. NSA w wyroku z dnia 7 lipca 2007r. (II GSK 81/07) wskazując, że „usytuowanie” to lokalizacja, umiejscowienie (słownik synonimów PWN W-wa 2007); umiejscowienie czegoś to z kolei miejsce, jakie to coś zajmuje względem czegoś (Słownik języka polskiego, PWN, W-wa 2007). Także w wyroku z dnia 6 maja 1994r. (SA/Gd 2824/93) NSA wyjaśniając treść ustawowego pojęcia „zasad usytuowania punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych” stwierdził, iż *„Pod pojęciem zasad usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych należy rozumieć ich rozmieszczenie w terenie, a w szczególności ich usytuowanie względem miejsc chronionych, takich jak szkoły, przedszkola, miejsca kultu religijnego”*.

Rada gminy podejmując uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży podawania napojów alkoholowych powinna zatem określić je w sposób precyzyjny z geometrycznego punktu widzenia, nie zaś ogólnikowo, posługując się niedookreślonym pojęciem „najbliższej okolicy nieruchomości”, na której znajdują się miejsca chronione.

Za koniecznością precyzyjnego i kompleksowego uregulowania tej materii przemawia treść art. 18 ustawy *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*. Zgodnie z tym przepisem, sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży może być prowadzona tylko na podstawie zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), po uzyskaniu pozytywnej opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady gminy, o których mowa w art. 12 ust.1 i 2. Zatem zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, ustalone przez radę gminy na podstawie art. 12 ust.2 wymienionej ustawy, mają wiążący charakter dla gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych w toku wydawania opinii, o której mowa w art. 18 ust.3a ustawy.

Mając na uwadze powyższe, zasady te powinny zostać uregulowane w sposób kompleksowy i wyczerpujący. Tymczasem Rada Miejska w Gostyninie zasady te określiła w sposób tak ogólny, że nie można uznać tej regulacji za wypełnienie normy kompetencyjnej wyrażonej w art. 12 ust.2 ustawy *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*.

Mając powyższe na uwadze, organ nadzoru uznał, iż Uchwała Nr 214/XLIII/2013 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 27 listopada 2013r. *w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Miasta Gostynina oraz w sprawie utraty mocy obowiązującej niektórych innych uchwał* narusza art. 12 ust.2 ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w sposób istotny i w związku z tym należy stwierdzić jej nieważność.

Zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. *o samorządzie gminnym*, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który zaskarżone rozstrzygnięcie wydał.

Wojewoda Mazowiecki:
Jacek Kozłowski

