



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-R.4131.51.2013.MN

Warszawa, dnia 6 listopada 2013 r.

*Wójt Gminy
Magnuszew
ul. Saperów 24
26-910 Magnuszew*

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 594, zm. Dz. U. z 2013 roku, poz.645)

stwierdzam nieważność:

Zarządzenia Nr 19/2013 Wójta Gminy Magnuszew z dnia 9 lipca 2013 roku w sprawie powołania komisji konkursowej dla przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół i Placówek Oświatowych w Magnuszewie

Uzasadnienie

Wójt Gminy Magnuszew zarządzeniem z dnia 9 lipca 2013 roku Nr 19/2013 roku powołał komisję konkursową dla przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół i Placówek Oświatowych w Magnuszewie.

Podstawą podjęcia Zarządzenia, wskazaną w podstawie prawnej, jest art. 36a ust. 6 w zw. z art. 5c pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j Dz. U z 2004 r Nr 256, poz. 2572 z póź.zm) oraz § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010 roku w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub

publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 60 poz.373) oraz art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.

W § 1 Zarządzenia Wójta, powołując Komisję Konkursową, wśród przedstawicieli Gminy Magnuszew wskazał jako przewodniczącego komisji Henryka Plaka – czyli samego siebie.

Tymczasem jak stwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 maja 2013 roku sygn. akt I OSK 324/13:

„Z treści art. 36a ust. 6 u.s.o. wynika, że burmistrz nie może powołać na członka komisji konkursowej mającej wyłonić kandydata na stanowisko dyrektora szkoły samego siebie.”.

W wyroku tym Naczelny Sąd Administracyjny utrzymał w mocy wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 6 listopada 2012 r. w sprawie IV SA/Wr 649/12 dzieląc stanowisko zawarte w uzasadnieniu tego wyroku :

„Przepisy prawne, które należy mieć na uwadze, nie powinny nastroczać trudności interpretacyjnych jakkolwiek - istotnie wyraźnie nie zabraniają one - powoływania komisji w takim kształcie jak w niniejszej sprawie. Art. 36a ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm., zwanej dalej Uo) stanowi bowiem "Stanowisko dyrektora szkoły lub placówki powierza organ prowadzący szkołę lub placówkę (ust. 1)."Kandydata na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki wyłania się w drodze konkursu. Kandydatowi nie można odmówić powierzenia stanowiska dyrektora" (ust. 2)."W celu przeprowadzenia konkursu organ prowadzący lub placówka powołuje komisję konkursową w składzie:

- 1) trzech przedstawicieli organu prowadzącego szkołę lub placówkę;*
- 2) dwóch przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny;*
- 3) po jednym przedstawicielu:*

a) rady pedagogicznej,

b) rady rodziców,

c) zakładowych organizacji związkowych, przy czym przedstawiciel związku zawodowego nie może być zatrudniony w szkole lub placówce, której konkurs dotyczy - z zastrzeżeniem ust. 7.

Dodać do tego unormowania trzeba, że § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 8 kwietnia 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. Nr 60, poz. 373 z późn. zm.) wydanego na podstawie art. 36a ust. 12 Uo stanowi, że organ prowadzący publiczne przedszkole, publiczną szkołę, lub publiczną placówkę wyznacza przewodniczącego komisji konkursowej zwanej dalej "Komisją", który kieruje jej pracami. W tej instytucji prawnej trzeba już upatrywać niemożliwości powoływania komisji konkursowej w takim kształcie,

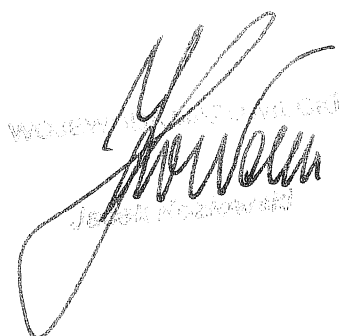
który narusza obiektywizm jej działania. Ma bowiem całkowicie rację organ nadzoru, że ustawodawca regulując skład przedmiotowej komisji postanowił wyraźnie, że w jej skład wejdą przedstawiciele organu prowadzącego szkołę, a nie osoba piastująca funkcję tego organu. Określenie "przedstawiciel organu" nie jest tożsame z określeniem "piastun organu" lub "organ". Jedną z dyrektyw wykładni językowej jest zakaz nadawania różnych znaczeń tym samym zwrotom zawartym w tekście prawnym. "Przedstawiciel organu" oznacza pracownika jednostki zapewniającej obsługę organu i pomoc w wykonywaniu jego ustawowych zadań. Gdyby ustawodawca dopuścił możliwość udziału w pracach powołanej komisji konkursowej bezpośrednio osoby pełniącej funkcję organu, norma wyrażona w art. 36a ust. 6 pkt 1 zostałaby skonstruowana w sposób wyraźnie dopuszczający udział tego organu w pracach komisji."

Organ nadzoru orzekając w niniejszej sprawie całkowicie podziela przedstawione wyżej stanowisko.

W związku z powyższym należy przyjąć, że Zarządzenie Nr 19/2013 Wójta Gminy Magnuszew z dnia 9 lipca 2013 roku w sprawie powołania komisji konkursowej dla przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół i Placówek Oświatowych w Magnuszewie narusza obowiązujący porządek prawny, a wobec tego stwierdzenie jego nieważności jest konieczne i uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Zarządzenia z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem, z dniem jego doręczenia.



Wojewódzki Sąd Administracyjny
Jednostka Organizacyjna